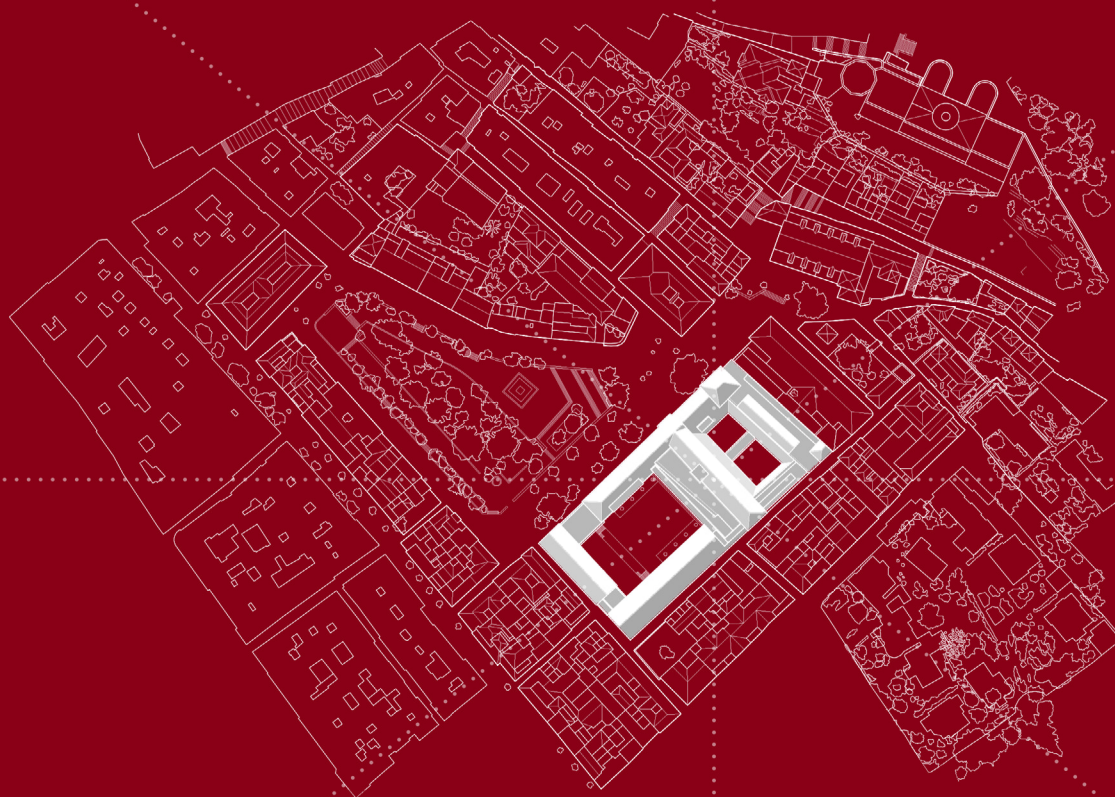


# ACCA8

**8º Encuentro de Áreas de Conocimiento  
de Composición Arquitectónica**



**Escuela Técnica Superior de Arquitectura**  
Universidad de Granada  
1-2 junio 2026

# ABSTRACTS

# ACCA8

**8º Encuentro de Áreas de Conocimiento  
de Composición Arquitectónica**

**Escuela Técnica Superior de Arquitectura**  
Universidad de Granada  
1-2 junio 2026

# ABSTRACTS

## Lunes 1 de junio

### Mesa 1: Investigación

*Por qué son poco citadas las investigaciones de historia de la arquitectura* Juan Manuel Barrios Rozúa

*Habitar improbables: una reflexión sobre nuevos modos de habitar* Patricia Fernández García, Francisco Muñoz Carabias, Sete Álvarez Barrena

*Espacios de juego infantil como cosmopolítica: modelos, discursos, archivos y herramientas para su estudio interdisciplinar desde la Composición Arquitectónica* José Parra Martínez, Nicolás Stutzin Donoso

*RAPSODIA \_ Red de Aprendizaje-Servicio Orientada a la Docencia e Investigación-Acción en Arquitectura* María López de Asiain Alberich, Marta Donadei, Conso González Arriero, Germán López Mena, Esteban de Manuel Jerez

*Mediterráneas* Ana Gilsanz Díaz, Amelia Vilaplana de Miguel

*A favor de un itinerario postdoctoral en el área de Composición Arquitectónica* Manuel Sánchez García

*La frontera como laboratorio: experiencias inter-áreas en docencia e investigación desde la Composición* Estefanía López Salas

### Mesa 2: Docencia

*Visibilizar la diversidad curricular en Composición Arquitectónica: la exposición departamental como herramienta de cohesión y reflexión* Fernando Usó Martín, Pasquale de Dato

*El póster como dispositivo crítico: teoría y estética del habitar en la vivienda madrileña* Sete Álvarez Barrena, Francisco Muñoz Carabias, Esther Isabel Prada Llorente, Patricia Fernández García

*La casa por el tejado: aproximaciones conceptuales y narrativas digitales sobre vivienda* María F. Carrascal Pérez, Safiya Tabali

*Estética como Laboratorio de Investigación: una década de pedagogía colaborativa entre la Arquitectura y el Diseño Industrial* Enrique M. Blanco Lorenzo, Zaida García Requejo, Patricia Sabin Díaz

*Conectar miradas: redes internacionales y experimentación docente en Composición Arquitectónica* Zaida García Requejo, Enrique M. Blanco Lorenzo

*Investigar con el apoyo de la IA en Composición Arquitectónica: resultados iniciales* Vincenzina La Spina

## Martes 2 de junio

### Mesa 3: Máster Habilitante y Doctorado

*Arquitectura, narración y proyecto* José Peral López, Marta García de Casasola Gómez

*Reading by doing: metodología de investigación en el Máster Habilitante* María Pura Moreno Moreno

*Fuentes, Medios y Procesos: una tríada compositiva para el Máster Habilitante* Asunción Díaz García, M.ª Elia Gutiérrez Mozo

*TFM-ODS-UAH: Pedagogías de lo común. La Composición Arquitectónica como estructura crítica del Máster Habilitante* Francisco Felipe Muñoz Carabias

*La investigación en arquitectura y pensamiento feminista. Experiencias diversas, encaje disciplinar* Lucía C. Pérez-Moreno, David Delgado Baudet, Irene González Fernández, Sarai Salvo Gómez, Laura RM Trablín, Sofía Palacios Jerves, Irene X Portero Truchado, Luis Miguel Lus Arana

*Investigar desde la profesión* Fernando Agrasar Quiroga

## **Mesa 4: Docencia**

*Fomentar la ideación y la creación arquitectónica desde el área de Composición. Algunas consideraciones* Javier Poyatos Sebastián, Guillermo Guimaraens Igual, José Luis Baró Zarzo

*Una Historia operativa de la acción patrimonial* José Manuel Aladro Prieto, Germán Herruzo Domínguez

*Metodologías docentes integradas para la enseñanza patrimonial: estrategias y herramientas para el aprendizaje en aula y en el territorio* María Gilda Martino, Ángeles Layuno Rosas

*Señales tempranas: Introducción a la Arquitectura como asignatura clave en la detección del abandono universitario* Nuria Matarredona, Alicia Huetó, Pasqual Herrero

*Escenografías del ciclo barroco* José Manuel González Izquierdo, José María Sánchez-Laulhé

*Neologismos en el aula para entender el mundo. Una semblanza de José Pérez de Lama* José María Sánchez-Laulhé

## **Mesa 5: Transferencia**

*Hacia un repositorio nacional de experiencias de transferencia en Composición Arquitectónica: cartografía, sistematización y valor social de las prácticas del Área* Guido Cimadomo, Vicente Díaz García, Agatángelo Soler Montellano, José María López Medina

*LAB/PAP. Un modelo de transferencia* Darío Álvarez Álvarez, Nieves Fernández Villalobos, Sagrario Fernández Raga, Carlos Rodríguez Fernández, Laura Lázaro San José, Lara Redondo González

*Arquitecturas modernas en la España del siglo XX: una historia compartida entre Docomomo Ibérico, universidad y sociedad* Maite Palomares Figueres, Miguel Abelleira Doldán, Blanca del Espino Hidalgo, Sara Pérez Barreiro, Daniel Villalobos Alonso, Susana Landrove Bossut, Juan Antonio Ortiz Orueta, Celestino García Braña

*Los proyectos de cooperación como marco para la docencia, investigación y transferencia social. Modos de habitar contemporáneos, criterios de intervención y metodologías proyectuales desde el aprendizaje activo* Julia Rey Pérez, María López de Asiain Alberich

*La divulgación como herramienta de investigación* David García-Asenjo Llana

## **Mesa 6: Docencia**

*Innovación docente a través de proyectos Erasmus+ KA2 HED: "Green Action" e "Inclusive Access"* David Arredondo Garrido

*El Grand Tour de Historia de la Arquitectura. Seis años de viajes de estudios a capitales europeas* Antonio S. Río Vázquez, Miguel Abelleira Doldán, Juan A. Caridad Graña

*Cartografía de las materias sobre patrimonio arquitectónico en el área de Composición* Andrés Martínez Medina, Marisa García Vergara, José Peral López, Sara Pérez Barreiro, Graziella Trovato

*Cultura visual y pensamiento crítico: estrategias docentes desde la Historia del Arte* Yolanda Pérez Sánchez

*Narrativas compartidas para la docencia de la historia de la arquitectura. Una experiencia docente colaborativa entre España y México* Teresa Rodríguez Miró

*Del blog a la Inteligencia Artificial. Dos décadas de docencia interactiva en Introducción a la Arquitectura* Juan A. Caridad Graña, Miguel Abelleira Doldán, Enrique M. Blanco Lorenzo, Óscar Fuertes Dopico, Patricia Muñoz Núñez, Antonio S. Río Vázquez

## Mesa 1: Investigación

## **Habitaes improbables: una reflexión sobre nuevos modos de habitar.**

Nombre y apellidos: PATRICIA FERNANDEZ GARCIA, Afiliación: UAH, Email: patricia.fernandezga@uah.es

Nombre y apellidos: FRANCISCO MUÑOZ CARABIAS, Afiliación: UAH, Email: paco.muñoz@uah.es

Nombre y apellidos: SETE ÁLVAREZ BARRENA, Afiliación: UAH, Email: jose.alvarezb@uah.es

Autor de correspondencia: PATRICIA FERNANDEZ GARCIA. Profesora ayudante doctora, UNIVERSIDAD DE ALCALÁ DE HENARES. patricia.fernandezga@uah.es

---

La comunicación expone una propuesta de práctica y metodología desde las áreas de Composición arquitectónica que reúne intereses e interacciones entre la docencia, la investigación y el posibles traslado de los resultados a la práctica profesional.

El habitar en la contemporaneidad desborda la mera acepción del vivir la ciudad y la vivienda, trazando así retos y demandas que desde la criticidad debe asumir la arquitectura de nuestro tiempo. Habitar, resulta ser un acervo al que permanentemente se suman múltiples variaciones, disrupciones o transgresiones que lo convierten en un término polisémico de difícil categorización. Entremezcla dimensiones atemporales, espacios más allá de lo físico y experiencias íntimas que transfiguran los convencionalismos. Así, frente a su comprensión en un sentido unívoco, proponemos investigar sobre modos alternativos y no convencionales de habitar a partir de los cuales la arquitectura y el urbanismo se adentran en el territorio del conflicto con los cánones establecidos, abriendo otras posibilidades y, sobre todo, un territorio tal vez no explorado para a reflexión y la práctica.

Desde la docencia de Composición, con un enfoque investigador pero proyectado a la práctica, se plantea desentrañar algunas paradojas habitacionales acercándose a los límites, a la periferia, a lo inefable y a todo aquello que venimos a denominar como los “Habitaes Improbables”. Estos lugares nos invitan a meditar sobre la conformación de nuevos paradigmas emergentes y a adquirir posiciones reflexivas frente a lo preestablecido.

El planteamiento de una práctica en la asignatura de Composición que invite a investigar modelos no normativos en los modos de habitar que puedan ser explorados más adelante en la práctica profesional, es un reto de la asignatura donde confluye, la docencia, la investigación y la práctica.

El modelo de práctica de la asignatura se articula desde una investigación crítica sobre modos de habitar no convencionales pero que ya existen —o están emergiendo— en nuestras ciudades y territorios, en el contexto actual de emergencia habitacional, crisis climática y transformación de los modelos de vida. El enfoque no se centra en el proyecto de una vivienda nueva, sino en el mirar atento a lo que ya está ocurriendo: ocupaciones liminares, usos no previstos, formas de convivencia alternativas, arquitecturas que han sido forzadas a alojar vida allí donde no estaba previsto, usos no previstos del espacio público, reutilizaciones casuales o de oportunidad, nuevos usos emergentes en las viviendas o usos no programados. Todas estas líneas comparten una misma condición: no proponen modelos ideales de vivienda, sino formas de resistencia al habitar normativo. No buscan

# ACCA8

resolver la emergencia habitacional, sino hacerla visible desde sus márgenes, allí donde la arquitectura deja de ser cómoda y empieza a ser necesaria.

La propuesta se plantea como un trabajo de investigación de casos, analizando sus contextos, condiciones, conflictos que surgen, alternativas que proponen, cualidades que ofrecen y direcciones que trazan para una reflexión que pueda trasladarse a la práctica profesional. Se articula desde la perspectiva arquitectónica de una intervención menor, no invasiva ni potente, sino inducida desde la reflexión y desde la práctica particular y no estandarizada.

El planteamiento de este proyecto de práctica no terminará en el aula, sino que se proyectará hacia fuera, devolviendo la reflexión a la ciudad. La idea es compartir los resultados con instituciones capaces de plantear nuevas perspectivas sobre la cuestión habitacional y abrir, a partir de lo investigado, un debate que posibilite la reflexión para encontrar los mecanismos de una intervención real propositiva.

## **Espacios de juego infantil como cosmopolítica: modelos, discursos, archivos y herramientas para su estudio interdisciplinar desde la Composición Arquitectónica**

Nombre y apellidos: Nicolás Stutzin Donoso, Afiliación: Universidad de Alicante, Email: nicolas.stutzin@udp.cl

Autor de correspondencia: José Parra Martínez. UNIVERSIDAD DE ALICANTE. jose.parra@ua.es

---

Este trabajo presenta las bases conceptuales del proyecto de investigación "Espacios de juego infantil como (eco)sistema urbano: desafíos socioambientales de su diseño y gestión en ciudades mediterráneas" (PID2024-157037OB-I00), coordinado desde la Universidad de Alicante, con el objetivo de reivindicar la Composición Arquitectónica como marco para articular investigaciones interdisciplinares sobre la ciudad contemporánea.

Uno de los ejes metodológicos del proyecto es la revisión de plazas de juego mediante la búsqueda e interpretación de fuentes primarias en archivos y colecciones fotográficas que documentaron la emergencia del playground como dispositivo ideológico de la modernidad y su mediación en la relación entre infancia y espacio público. La investigación desarrollada en el seno del proyecto ha demostrado, por ejemplo, que la fotografía no solo registró estos recintos, sino que participó activamente en la construcción de sus imaginarios, convirtiéndose en un instrumento decisivo para su difusión y legitimación.

Entendiendo la teoría como campo de experimentación conceptual, el estudio de proyectos de plazas de juego que, por su escala espacial y temporal, alcanzaron una dimensión infraestructural permite entenderlos como ensayos de modelos culturales, socioespaciales y materiales diversos. Entre sus precedentes más conocidos figuran los centenares de playgrounds diseñados por Aldo van Eyck en Ámsterdam, los parques impulsados por Robert Moses en Nueva York o los adventure playgrounds, europeos y norteamericanos, que, vinculados a sensibilidades paisajistas, buscaban reintegrar la infancia en la vida urbana. Estos casos se abordan, no como referencias cerradas, sino como herramientas críticas desde las que interrogar las condiciones contemporáneas de producción física y simbólica de la ciudad.

El análisis de los paisajes actuales de la infancia, habitualmente caracterizados por su estandarización, segregación funcional y escaso diálogo con el contexto, muestra que responden a lógicas técnicas, normativas y económicas orientadas a la seguridad y al beneficio. Frente a ello, el proyecto propone leerlos desde su potencial como parte de un sistema urbano complejo: una constelación de espacios lúdicos que, adecuadamente diseñados y distribuidos desde una perspectiva de los cuidados, puede contribuir a la cohesión social, la resiliencia climática y la mejora del entorno construido.

# ACCA8

El sustrato epistemológico de la Composición Arquitectónica posibilita formular las preguntas que hacen posible la investigación, integrando miradas y métodos procedentes de otras disciplinas participantes en el proyecto, como el urbanismo, el paisajismo, la sociología, la pedagogía, el derecho y la ecología. Configura así un campo de trabajo que entiende estos espacios como ensamblajes donde interactúan agentes humanos y no humanos, normas, materialidades, imaginarios y prácticas sociales.

La investigación se desarrolla mediante una metodología mixta que combina estudios históricos e historiográficos y análisis teóricos con la confección de una base de datos geolocalizada, concebida como archivo contemporáneo destinado a registrar, cartografiar e interpretar estos espacios en relación con sus condiciones materiales, ambientales y sociales. Este trabajo se complementa con análisis normativos y talleres participativos que implican a ciudadanía y administraciones en procesos de reflexión compartida desde los que evaluar nuevas iniciativas. Este enfoque aspira a producir un conocimiento situado que haga visibles las lógicas de producción y gestión del espacio urbano, abriendo nuevas posibilidades de intervención.

En un contexto de creciente fragmentación disciplinar, resulta necesario reivindicar una mirada capaz de construir interpretaciones y cuestionar marcos heredados. Como ha señalado Vittorio Aureli, la teoría no consiste en ofrecer respuestas inmediatas, sino en hacer visibles las condiciones que estructuran nuestra relación con el espacio, es decir, otras formas de conceptualizar los desafíos y discutir aquello que se creía saber o tener los medios para abordar. Bajo estas premisas, el estudio de estos entornos se convierte en un laboratorio desde el que evidenciar cómo la Composición Arquitectónica puede contribuir a redefinir los términos en los que pensamos la ciudad, particularmente en aquellos lugares destinados a la infancia, donde el diseño no solo organiza usos y espacios, sino que participa en la construcción de lo común. Entendidas así, las plazas de juego, a menudo pequeñas, pero en absoluto menores, revelan su dimensión cosmopolítica: escenarios donde se negocian modos de coexistencia entre generaciones y especies; ecosistemas donde es posible experimentar, desde edades tempranas, formas más justas, inclusivas y estimulantes de habitar.

## **RAPSODIA \_ Red de Aprendizaje-Servicio Orientada a la Docencia e Investigación-Acción en Arquitectura**

Nombre y apellidos: Marta Donadei, Afiliación: Universidad de Sevilla, Email: mdonadei@us.es

Nombre y apellidos: Conso González Arriero, Afiliación: Universidad de Sevilla, Email: conso.arriero@gmail.com

Nombre y apellidos: Maria López de Asiain, Afiliación: Universidad de Sevilla, Email: mlasaiain@us.es

Nombre y apellidos: Germán López Mena, Afiliación: Universidad de Sevilla, Email: germanlm@us.es

Nombre y apellidos: Esteban de Manuel Jerez, Afiliación: Universidad de Sevilla, Email: edemanuel@us.es

Autor de correspondencia: Maria López de Asiain Alberich. Universidad de Sevilla. mlasaiain@us.es

---

La implementación del Aprendizaje-Servicio (ApS) en arquitectura y urbanismo se enfrenta a dificultades estructurales derivadas de su escasa institucionalización en la universidad y de la ausencia de dispositivos estables de acompañamiento y mediación con el territorio. Estas dificultades se acentúan en el ámbito urbano, donde el profesorado y el alumnado trabajan habitualmente con problemas de carácter complejo, atravesados por múltiples dimensiones sociales, espaciales, ambientales y administrativas, difíciles de abordar desde una única asignatura y en tiempos académicos limitados. En muchos casos, las experiencias de ApS dependen de iniciativas individuales del profesorado, con elevados costes de tiempo y energía, y sin continuidad ni reconocimiento suficiente. En este contexto surge la red PASAUT, actualmente denominada RAPSODIA (Red de Aprendizaje-Servicio Orientada a la Docencia e Investigación-Acción en Arquitectura), como una iniciativa colectiva orientada a compartir aprendizajes, detectar bloqueos comunes y ensayar estrategias que permitan avanzar en la práctica del ApS desde una lógica de investigación-acción, apoyo mutuo y construcción progresiva de capacidades.

El análisis de la experiencia permite identificar una secuencia de fases a través de las cuales la red va construyendo progresivamente su papel como interfaz entre universidad y territorio, ante la ausencia de estructuras institucionales estables. En una primera fase, se detecta una necesidad compartida de formación y acompañamiento del profesorado en metodologías de Aprendizaje-Servicio aplicadas al ámbito del urbanismo y la arquitectura, caracterizado por la complejidad de los problemas abordados. Esta necesidad se concreta inicialmente en un taller formativo de carácter introductorio, acompañado por una experta en ApS en el ámbito del urbanismo, que permite generar un marco común de referencia y visibilizar dificultades y bloqueos recurrentes. A partir de esta experiencia inicial, se impulsa una segunda fase orientada a la consolidación y ampliación de capacidades, materializada en el diseño y puesta en marcha de un curso de formación a través del Instituto de Ciencias de la Educación (ICE). Este curso tiene un doble objetivo: apoyar la formación del profesorado vinculado a la red y ampliar el alcance de la iniciativa a otros docentes de la Universidad de Sevilla mediante una convocatoria de formación en innovación docente prevista en el Plan Propio.

# ACCA8

En una tercera fase, y como resultado de este proceso formativo y de consolidación de la red, surge el mercadillo de ideas como dispositivo experimental de interfaz. Este espacio facilita el contacto directo entre colectivos sociales y comunidad universitaria, generando primeros acuerdos y líneas de colaboración para trasladar problemáticas reales del territorio al aula. El mercadillo actúa así como un mecanismo provisional de mediación, permitiendo ensayar funciones que, en otros contextos, corresponderían a estructuras universitarias radicadas en el territorio. Los resultados de la experiencia no se expresan en términos de soluciones cerradas, sino en la activación de procesos, la generación de contactos estables y el inicio de colaboraciones que permiten abordar, desde la docencia, problemáticas planteadas por asociaciones y colectivos. Al mismo tiempo, se hacen evidentes límites y retos asociados a la sostenibilidad de estas estrategias, la sobrecarga del profesorado y la necesidad de reconocimiento.

La experiencia muestra que, en contextos de escasa institucionalización del Aprendizaje-Servicio en arquitectura y urbanismo, las redes docentes pueden desempeñar un papel relevante como interfaces provisionales entre universidad y territorio. A través de una secuencia progresiva de formación, acompañamiento y activación de espacios de mediación, la red ha permitido avanzar en la capacitación del profesorado, en la generación de vínculos con agentes sociales y en la incorporación de problemáticas reales al ámbito docente. No obstante, la experiencia también evidencia que estas estrategias, aun siendo necesarias, resultan insuficientes si no se acompañan de estructuras institucionales estables que reconozcan, sostengan y amplíen este tipo de prácticas. La dependencia del compromiso individual del profesorado, la sobrecarga de trabajo y la fragilidad de los dispositivos ensayados limitan su continuidad y escalabilidad. En este sentido, la red se plantea como un espacio desde el que ensayar, documentar y visibilizar estrategias que puedan informar futuros procesos de institucionalización del ApS, así como la creación de dispositivos universitarios radicados en el territorio que asuman funciones de mediación de manera estructural. La experiencia abre así una línea de trabajo orientada a seguir profundizando en la articulación entre formación docente, redes académicas y compromiso territorial en contextos urbanos complejos.

## Mediterráneas

Nombre y apellidos: Ana Gilsanz Díaz, Afiliación: Universidad de Alicante, Email: ana.gilsanz@ua.es

Nombre y apellidos: Amelia Vilaplana de Miguel, Afiliación: Universidad de Alicante, Email: amelia.vilaplana@gcloud.ua.es

Autor de correspondencia: ANA GILSANZ DÍAZ. Universidad de Alicante. ana.gilsanz@ua.es

---

El libro “Mediterráneas. Arquitectas y sus obras, 1978-2008”, acoge la primera mirada situada al archivo matrístico contenido en la app NAM, Navegando Arquitecturas de Mujer. Este archivo digital, en abierto y cooperativo reúne alrededor de 600 obras realizadas por arquitectas en nuestro país, y permite múltiples lecturas. La publicación plasma una mirada al territorio guiada por la geografía y el paisaje.

El libro recoge 90 obras en ubicaciones bañadas por el Mediterráneo, y recorre doce provincias: Lleida, Girona, Barcelona, Tarragona, Illes Balears, Castelló, València, Alacant, Murcia, Almería, Granada y Málaga y las dos ciudades autónomas de Ceuta y Melilla. Las obras se presentan ordenadas alfabéticamente por los nombres de sus autoras. Cada arquitecta (suman 100), está representada por una de sus obras, aquella que nos ha parecido más significativa de su modo de pensar y hacer arquitectura y, sobre todo, de ilustrar un principio de calidad a través del cual las obras han aportado valor en un contexto temporal que abarca desde la restauración democrática a la crisis global de 2008. Se documentan a través de una serie de datos objetivos básicos: nombre, colaboraciones, ubicación, fechas, categoría, uso y superficie, además de la década y de un código QR que las ubica en Google Maps, de manera que se facilita la visita virtual y se invita a la real, ese irremplazable cuerpo a cuerpo que toda arquitectura reclama para su conocimiento, disfrute y aprecio. Tomando distancia de la app y de los medios digitales en los que la fotografía y el vídeo son el soporte principal de la comunicación, “Mediterráneas” opta por ilustrar las obras con los dibujos de sus autoras, poniendo en relevancia la expresión gráfica y devolviéndole a través de ella, la palabra a su autora. Completan la información de cada obra una serie de pequeños y cuidadosos textos que la explican desde su relación con el entorno, su uso y función, sus materiales y técnicas y su composición formal. Además, al final del libro se facilita bibliografía y los créditos de los dibujos, así como una serie de anexos que permiten una lectura intencionada del libro listando y ordenando las obras según distintos parámetros: provincia, categoría, década, escala, uso y tipo de propiedad (edificio privado, edificio público y espacio público).

El libro ofrece una colección de obras y arquitectas para leerla como se desee. Navegando obras que ilustran, de manera pionera, desde su autoría exclusivamente femenina, una gran diversidad de aproximaciones a la disciplina. Rinde homenaje a las arquitectas y sus obras mediterráneas, algunas muy conocidas y otras inéditas. ‘Mediterráneas’ propone una visión contextualizada de la

# ACCA8

arquitectura y busca tender puentes tanto con el público especializado como con aquellas personas interesadas en la disciplina desde otros ámbitos. Asimismo, establece un vínculo con quienes se ven afectados por la brecha digital y para quienes la aplicación resulta de difícil acceso, ampliando así los modos de aproximación al contenido.

Como objeto tangible, el libro aspira a dejar una huella física frente a la vulnerabilidad y fragilidad de los soportes digitales, cuya conservación depende de actualizaciones y mantenimientos constantes. En este sentido, el libro es un objeto material, cultural, pedagógico y epistemológico. En el campo de la arquitectura, el libro ha funcionado históricamente como un dispositivo activo en la construcción del prestigio profesional y simbólico. “Mediterráneas” asume estas reglas para orientarlas hacia una revisión historiográfica. Siguiendo la teoría de la “bolsa de ficción” formulada por Ursula K. Le Guin, el proyecto intenta reparar esas ausencias mediante una pluralidad y coralidad de formas de hacer arquitectura. Todas las obras presentadas, desde distintos posicionamientos y sensibilidades, configuran nuestros entornos y participan en la construcción de una memoria arquitectónica más inclusiva y plural.

‘Mediterráneas’ es el resultado de dos proyectos de investigación: “Miradas situadas: Arquitectura de mujer en España desde perspectivas periféricas, 1978-2008”, concedido por la Generalitat Valenciana a grupos de investigación consolidados (2021-2023) y “Las arquitectas y sus obras en el arco mediterráneo ibérico: 1978-2008”, financiado por la Universidad de Alicante (2025-2027).

Gutiérrez Mozo, María Elia; Gilsanz Díaz, Ana; Díaz García, Asunción y Arias Laurino, Daniela (2025). *Mediterráneas. Arquitectas y sus obras, 1978-2008*. Madrid: Ediciones Asimétricas.

## **A favor de un itinerario postdoctoral en el área de Composición Arquitectónica**

Nombre y apellidos: Manuel Sánchez García, Afiliación: Universidad Politécnica de Madrid, Email: manuel.sagarcia@upm.es

Autor de correspondencia: Manuel Sánchez García. Universidad Politécnica de Madrid. manuel.sagarcia@upm.es

---

Quando en septiembre de 2022 se aprobó en España la reforma de la Ley de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación, entre sus medidas fundamentales quedó incluido “el diseño de un itinerario postdoctoral” para “la incorporación estable de investigadores e investigadoras al sistema y su desarrollo profesional posterior.” Este nuevo itinerario postdoctoral inspirado “en el modelo anglosajón denominado «tenure track»” y “diseñado para facilitar la reducción de la edad de incorporación al sistema y de la endogamia” utilizó como base el mecanismo de los “programas postdoctorales de excelencia, siendo el Programa Ramón y Cajal el ejemplo más claro.”

Si bien el Programa Ramón y Cajal cuenta en la actualidad con más de 8.000 investigadores incorporados en universidades y centros españoles durante los últimos 25 años, el número de ‘Cajales’ en escuelas de arquitectura españolas es mínimo. Las ETSA de Sevilla, Valladolid y Madrid se cuentan entre las pocas con investigadores Ramón y Cajal de reciente incorporación, siendo en todo caso los primeros Cajales en la historia de sus respectivos centros y los primeros en sus respectivas áreas de conocimiento a nivel nacional, a saber, en los Departamentos de Expresión Gráfica Arquitectónica, Urbanística y Ordenación del Territorio, y Composición Arquitectónica. Se trata a todas luces de un camino de progresión académica emergente en el contexto de las escuelas de arquitectura a pesar de su amplio reconocimiento en otras disciplinas, una situación que presenta desafíos evidentes a la par que amplía las oportunidades de captación de talento y expansión del personal para nuestros departamentos.

La presente comunicación propone dibujar un panorama general del funcionamiento de esta “vía postdoctoral” con énfasis en el área de Composición Arquitectónica. Se realizará un recorrido por su lógica progresiva que parte de estancias postdoctorales breves y contratos “junior” de 2-3 años para, desde ahí, desembarcar en etapas postdoctorales “senior” de 4 -5 años pensadas para finalizar en un contrato profesoral estable tipo PPL o PTU, dependiendo del caso. Así mismo, este recorrido lleva asociados como requerimientos tanto la consecución de las acreditaciones ANECA a las figuras profesorales habituales como el certificado R3 de la AEI centrado únicamente en la producción científica.

Trataremos así mismo las diferentes opciones y combinaciones que ofrece esta vía postdoctoral, incluyendo tanto programas europeos (Marie Curie, ERC-StG) y nacionales (Juan de la

# ACCA8

Cierva, Margarita Salas, Ramón y Cajal) como autonómicos (Emergia-Andalucía, César Nombela-Madrid). Estos programas se articulan simultáneamente con las figuras tradicionales de la carrera académica. Por ejemplo, el valor de los contratos postdoctorales 'junior' como plataforma formativa previa a concursos PAD está demostrado y comienza a ser una opción cada vez más común. En cambio, el paso de contratos postdoctorales 'junior' a figuras postdoc 'senior', estas últimas de categoría R2-R3 similar a PPL-PTU, es más complejo y competitivo. La exigencia de una amplia experiencia internacional para estas últimas supone un obstáculo adicional para quienes han realizado su formación en España con contratos FPU o similares.

Existen además desafíos particulares que afectan a la captación, integración, e incorporación de estas figuras. Por un lado, su relativa falta de trayectoria en nuestras escuelas y departamentos lleva a dificultades de cara a la captación de candidatos/as. Por otro lado, la integración de los investigadores postdoctorales en el día a día de sus departamentos precisa de la actualización de reglamentos internos, políticas institucionales, e incluso convenios laborales colectivos en los que hasta ahora el personal investigador apenas tiene presencia, cayendo en categorías originalmente pensadas para colaboradores eventuales con cargo a proyecto y/o figuras predoctorales en formación. Por último, no contamos con precedentes claros respecto al proceso de consolidación de los investigadores postdoc 'senior' en figuras profesoriales una vez finalizados sus contratos, lo cual añade aún más incertidumbre a un camino ya de por sí poco transitado.

A pesar de todo ello, la vía postdoctoral ofrece contratos con condiciones salariales competitivas, recursos para la investigación y una menor carga docente, junto con oportunidades adicionales para el reconocimiento de la excelencia académica como apoyo de cara a la consolidación y a convocatorias de financiación europea. El itinerario postdoctoral no está diseñado para ser mayoritario en ningún caso, pero tiene su nicho específico en el sistema científico español. Merece la pena conocerlo, integrarlo e incentivarlo.

## **La frontera como laboratorio: experiencias inter-áreas en docencia e investigación desde la Composición**

Nombre y apellidos: Estefanía López Salas, Afiliación: Universidade da Coruña, Email: estefania.lsalas@udc.es

Autor de correspondencia: Estefanía López Salas. Universidade da Coruña. estefania.lsalas@udc.es

---

Dentro del ámbito universitario, el área de Composición Arquitectónica ocupa un espacio fronterizo donde convergen campos de investigación compartidos con áreas diversas como la Expresión Gráfica, la Geografía, la Historia del Arte, el Urbanismo, o la Sociología. Esta condición liminal, lejos de constituir un inconveniente, se revela especialmente fértil para la docencia e investigación, pudiendo generar marcos de trabajo que se beneficien precisamente de esa pluralidad epistemológica en áreas de confluencia, pero también ajenas a la tradición arquitectónica, que introducen métodos, lenguajes y lógicas de trabajo capaces de ampliar su campo de acción.

Esta comunicación presenta un conjunto de experiencias desarrolladas en la Universidad da Coruña que confirman que ese espacio frontera se puede entender como un laboratorio, en el que la producción de conocimiento se construye en el encuentro entre perspectivas, técnicas y modos de leer la realidad distintos, pero complementarios, que se enriquecen entre sí. Esta hipótesis se aborda en dos ejes principales: la dirección y codirección de TFGs en titulaciones ajenas a la Arquitectura y el trabajo en grupos de investigación inter-áreas para el desarrollo de proyectos competitivos de ámbito europeo, autonómico y nacional.

En el plano docente, la dirección y codirección de TFGs desde el área de Composición en el Grado en Gestión Industrial de la Moda y en el Grado en Ingeniería Informática ha funcionado como un marco interpretativo capaz de ofrecer herramientas analíticas sólidas y transferibles. En el primer caso, el estudiantado ha trabajado cuestiones vinculadas a la moda como arte y al diseño de moda, que requieren de metodologías cercanas a las empleadas en el análisis arquitectónico: contextualización histórica, lectura crítica de imágenes, análisis de la relación entre forma y significado y rigor en la argumentación. De forma complementaria, los TFGs del Grado en Ingeniería Informática se han orientado principalmente a la producción de artefactos técnicos útiles para el estudio y la difusión del patrimonio cultural: sistemas de representación virtual de arquitectura histórica, visores web para analizar transformaciones espaciales, herramientas de anotación o librerías para la edición crítica de imágenes, además de prototipos para narrativas cartográficas. Estas experiencias demuestran que el área de Composición Arquitectónica puede dialogar con lenguajes y procedimientos propios de las humanidades digitales y del análisis espacial, incorporando técnicas de modelado, de estructuración de datos y de visualización como instrumentos para formular y contrastar hipótesis sobre procesos históricos, culturales y territoriales.

En el plano investigador, la participación en proyectos competitivos inter-áreas ha permitido ampliar el alcance de los resultados e incrementar su visibilidad y capacidad de transferencia. En el ámbito

# ACCA8

europeo, el proyecto H2020 rurAllure articuló equipos con universidades y entidades culturales de varios países en torno a museos rurales, rutas de peregrinación y mediación cultural, generando datos, estándares y relatos espaciales reutilizables en investigación y docencia. En el caso del proyecto Erasmus+ CREAHLANDS se desplegaron recursos formativos y prácticas de gestión creativa del patrimonio rural, mientras que en el Erasmus+ HERIT se desarrollaron competencias digitales aplicadas a las casas históricas europeas de propiedad privada, con módulos docentes específicos creados desde la Composición. A nivel estatal, en proyectos como VICES, BIDISO y MEPAGAL, se aportaron cartografías históricas para el análisis espacial de movimientos sociales y estudios históricos de arquitecturas desaparecidas, en trabajos liderados por áreas como Historia del pensamiento y los movimientos sociales, Literatura Española e Historia del Arte. La cooperación entre áreas diversas no diluye la identidad de la Composición Arquitectónica; por el contrario, la afina al situarla como disciplina capaz de ordenar discursos, integrar fuentes heterogéneas y articular escalas espaciales, temporales y culturales.

En conjunto, las experiencias desarrolladas muestran que la Composición Arquitectónica encuentra en las sinergias con otras áreas un mecanismo eficaz para reforzar su identidad y aumentar la calidad y visibilidad de sus resultados. La frontera entre áreas deja de ser un borde que separa y se vuelve un borde que conecta, un espacio de trabajo operativo. La frontera, entendida como laboratorio, se convierte en un lugar donde el área puede crecer y proyectarse más allá de sus límites tradicionales, mejorando la visibilidad, lectura y transferibilidad de sus resultados.

## **POR QUÉ SON POCO CITADAS LAS INVESTIGACIONES DE HISTORIA DE LA ARQUITECTURA**

Nombre y apellidos: Juan Manuel Barrios Rozúa, Afiliación: Universidad de Granada, Email: [jmb@ugr.es](mailto:jmb@ugr.es)

Autor de correspondencia: Juan Manuel Barrios Rozúa, Afiliación: Universidad de Granada, Email: [jmb@ugr.es](mailto:jmb@ugr.es)

---

Las publicaciones sobre arquitectura en general, y las de historia de la arquitectura e historia urbana en particular, son poco citadas. Y sin embargo se editan muchísimos libros, artículos y comunicaciones de congresos sobre arquitectura. Esto supone un problema que no podemos soslayar. En primer lugar porque cada vez se nos exige más justificar el impacto de lo que publicamos para obtener sexenios, acreditaciones, proyectos de investigación, etc. En segundo lugar porque es frustrante ver la poca repercusión de nuestro trabajo.

Llamar la atención sobre este problema es el primer objetivo de esta comunicación, pues me temo que muchos investigadores no son conscientes por no haber establecido la comparación con otras disciplinas.

Para comprender la situación se utilizarán principalmente dos indexadores: Dialnet métricas y Google Académico. Cada uno de ellos tiene sus virtudes e inconvenientes, pero ambos arrojan datos relevantes y orientativos. Otros indexadores muy conocidos (Scopus, etc.) son de poca utilidad para nuestra área, pues la gran mayoría de las revistas en las que publicamos no son JCR.

Para localizar las causas de esta situación me valdré de varios ejemplos que muestren de manera expresiva las causas, y finalmente apuntaré algunas posibles vías de solución.

## Mesa 2: Docencia

## **Visibilizar la diversidad curricular en Composición Arquitectónica: la exposición departamental como herramienta de cohesión y reflexión**

Nombre y apellidos: Fernando Usó Martí, Afiliación: Universitat Politècnica de València, Email: ferusmar@cpa.upv.es

Nombre y apellidos: Pasquale de Dato, Afiliación: Universitat Politècnica de València, Email: pasdeda@cpa.upv.es

Autor de correspondencia: Fernando Usó Martín. Universitat Politècnica de València. ferusmar@cpa.upv.es

---

La intensa producción académica del Departamento de Composición Arquitectónica —materializada en asignaturas regladas y optativas, proyectos de innovación docente, investigaciones competitivas, trabajos finales (TFG y TFM) y tesis doctorales— no siempre encuentra canales eficaces de difusión interna. Parte de estos resultados permanece fragmentada o poco visible, lo que limita su capacidad para generar intercambio entre áreas y reforzar una identidad compartida dentro del departamento. Incluso entre los propios compañeros se ha detectado un conocimiento parcial de las líneas de trabajo que se desarrollan en paralelo.

Esta situación se relaciona con un debate más amplio en el ámbito de la Composición Arquitectónica: la necesidad de revisar los enfoques historiográficos tradicionales, incorporar otras perspectivas y adaptar los instrumentos pedagógicos a un contexto marcado por la transformación digital y la expansión de los LLM (Large Language Models). En este marco, la comunicación presenta la organización de una exposición departamental en la Escola Tècnica Superior d'Arquitectura de València, impulsada por la Dirección del Departamento como un medio para revisar la producción académica colectiva y dar a conocer la diversidad de aportaciones del área al conjunto de la comunidad universitaria.

La muestra se plantea como una herramienta docente que sale del aula y los despachos. No se trata únicamente de una acción de comunicación institucional, sino de una oportunidad para repensar cómo se construye el currículo, qué equilibrios establece y qué aspectos pueden quedar menos visibles. En línea con los planteamientos de Beatriz Colomina sobre las formas de exposición de la arquitectura, la exposición se entiende como un formato que genera reflexión y debate, no solo como un soporte informativo.

La propuesta se organiza en cuatro secciones —Docencia, Investigación, TFG/TFM y Tesis— que ofrecen una visión transversal del departamento.

En el bloque de Docencia, junto a las asignaturas básicas y obligatorias, se destacan las optativas, los programas de máster y los Proyectos de Innovación y Mejora Educativa (PIME), entendidos como espacios donde se ponen en práctica otros enfoques y metodologías. Este planteamiento conecta con las reflexiones de Dana Cuff sobre la cultura académica en las escuelas de arquitectura y con los estudios de Mark Wigley acerca del papel del discurso en la construcción disciplinar.

# ACCA8

En el apartado de Investigación, la exposición busca mostrar con claridad la diversidad temática y metodológica de los proyectos en curso y su proyección social. Las líneas vinculadas a la arquitectura patrimonial y técnicas constructivas tradicionales, estudios sobre el movimiento moderno, investigaciones en arquitecturas de distintas latitudes o la aplicación de nuevas tecnologías visuales evidencian un campo amplio y heterogéneo. Esta diversidad enlaza con revisiones historiográficas que, como ha señalado Joan Ockman, cuestionan la linealidad del canon y abren el campo a miradas diversas y situadas.

Los bloques dedicados a TFG/TFM y Tesis ponen el foco en estudiantes y jóvenes investigadores, cuyos trabajos reflejan con claridad la evolución del conocimiento en curso. La selección no pretende fijar un canon interno, sino mostrar la coexistencia de aproximaciones diversas —desde estudios patrimoniales hasta investigaciones sobre cultura visual o paisaje— que contribuyen a la renovación constante del área.

La iniciativa responde a una preocupación compartida por distintas Escuelas en encuentros previos del Área de Composición Arquitectónica, donde se ha debatido la tensión entre homogeneización y singularidad curricular. Frente al riesgo de uniformización derivado de estándares y sistemas de acreditación, la exposición propone una revisión conjunta que permita reconocer puntos fuertes, detectar posibles carencias y situar el trabajo propio en relación con otras instituciones.

Asimismo, en un contexto en el que los LLM y otros mecanismos de inteligencia artificial están transformando la relación con el lenguaje y el conocimiento, la muestra subraya el valor del trabajo de archivo, del análisis directo de las obras y del contacto con los territorios, reafirmando la especificidad metodológica de la Composición Arquitectónica.

La exposición no se plantea, por tanto, como un simple escaparate, sino como un instrumento para la reflexión y el fortalecimiento de la comunidad académica. Al hacer visible la diversidad del departamento, se invita a reconsiderar qué historias enseñamos y con qué herramientas lo hacemos. Esta experiencia podría servir como referencia para otras Escuelas interesadas en integrar “otras” historias sin perder las singularidades que enriquecen el panorama docente del área.

## **El póster como dispositivo crítico: teoría y estética del habitar en la vivienda madrileña.**

Nombre y apellidos: Francisco Muñoz Carabias, Afiliación: Prof. Ayudante Doctor / Universidad de Alcalá de Henares, Email: paco.munoz@uah.es

Nombre y apellidos: Esther Isabel Prada Llorente, Afiliación: Prof. Ayudante Doctor / Universidad de Alcalá de Henares, Email: esther.prada@uah.es

Nombre y apellidos: Patricia Fernández García, Afiliación: Prof. Ayudante Doctor / Universidad de Alcalá de Henares, Email: patricia.fernandezga@uah.es

Nombre y apellidos: Sete Álvarez Barrena, Afiliación: Prof. Sustituto Interino / Universidad de Alcalá de Henares, Email: jose.alvarezb@uah.es

Autor de correspondencia: Sete Álvarez Barrena. Profesor Sustituto Interino / Universidad de Alcalá de Henares. jose.alvarezb@uah.es

---

La comunicación expone las experiencias didácticas desarrolladas en el curso 2025-26 la asignatura de Composición Arquitectónica I de la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Alcalá de Henares. La materia propone un estudio crítico del hábitat doméstico en la ciudad de Madrid articulando un Seminario con estructura de Workshop. En este contexto el Póster se convierte en la herramienta metodológica fundamental para la construcción, síntesis y transmisión del conocimiento. El punto de partida de la materia es la consideración de la vivienda y el habitar como laboratorios privilegiados desde el que abordar algunos de los principales retos de la contemporaneidad. Así, el curso plantea una hipótesis operativa que se convierte una máxima que atraviesa toda la actividad docente: “menos arquitectura puede significar más vivienda”. Esta reflexión nos invita a revisar críticamente los discursos consolidados sobre forma, modalidad y domesticidad del habitar.

La metodología del Seminario se estructura en grupos de entre tres y cuatro estudiantes organizados en subgrupos temáticos que desarrollan un estudio tipológico comparado sobre vivienda colectiva, en altura, singular o agrupada en Madrid que abarca desde el ensanche decimonónico hasta los PAUs del siglo XXI. Ejemplos como las primeras manzanas del Ensanche de Salamanca, experiencias de transformación de la manzana cerrada como la Casa de las Flores, las colonias obreras de los años 50 a los 70, Torres Blancas o hitos recientes como el Edificio Mirador de Sanchinarro se ponen en relación gracias al soporte común que brinda el póster. Lejos de entenderlo como mera presentación de resultados ya dados, éste se plantea como un dispositivo cognitivo en la medida en que obliga al estudiante a jerarquizar información, generar relaciones gráficas entre elementos y, sobre todo, a adoptar una posición crítica frente al Caso de Estudio. Además, la limitación espacial del formato impone una economía expresiva que favorece la claridad conceptual y la precisión de los análisis.

En ese sentido, la producción gráfica se concibe como síntesis integradora de investigaciones históricas, análisis morfotipológicos o lecturas críticas propias primándose el rigor documental, calidad analítica, coherencia discursiva y capacidad comunicativa. Este proceso incorpora un seguimiento continuo del equipo docente y el debate colectivo entre estudiantes de manera que el

# ACCA8

aprendizaje no se circunscribe al resultado final sino que se construye de manera iterativa en cada sesión. Desde la perspectiva del Seminario como herramienta docente, la experiencia presenta varias aportaciones relevantes: intensidad académica frente a la fragmentación del curso reglado, fomento del trabajo colaborativo y la confrontación pública de resultados, producción de materiales susceptibles de generar transferencias y un formato replicable e integrable entre Escuelas de Arquitectura.

Por último, se reflexiona sobre los resultados obtenidos, las dificultades detectadas –especialmente en lo que a capacidad de síntesis gráfica y construcción de posiciones propias se refiere– y el potencial del póster como herramienta que vincula pensamiento y representación. En un contexto en el que la docencia de la Composición Arquitectónica enfrenta desafíos derivados del exceso de información y la transformación de los modos de producción de conocimiento, el Seminario basado en la síntesis gráfica se propone como estrategia pedagógica innovativa. Se trata pues de condensar críticamente los contenidos en lugar de simplificarlos empleando el póster no como formato auxiliar, sino como instrumento disciplinar. Desde esta óptica el Seminario propuesto se muestra como un laboratorio docente capaz de actualizar las prácticas de enseñanza en la Composición arquitectónica integrando investigación, representación y debate crítico.

## **Estética como Laboratorio de Investigación: Una década de pedagogía colaborativa entre la Arquitectura y el Diseño Industrial**

Nombre y apellidos: Zaida García Requejo, Afiliación: Universidad de A Coruña, Email: zaida.garcia@udc.es

Nombre y apellidos: Patricia Sabín Díaz, Afiliación: Universidad de A Coruña, Email: patricia.sabin@udc.es

Autor de correspondencia: Enrique M. Blanco Lorenzo. Universidad de A Coruña. enrique.blanco@udc.es

---

La asignatura de Estética, integrada en el cuarto curso del Grado en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto y tutelada por docentes del Departamento de Proyectos Arquitectónicos, Urbanismo y Composición, se sitúa en una encrucijada formativa de especial relevancia. Ubicada inmediatamente antes del inicio del Trabajo Fin de Grado (TFG), esta materia trasciende la mera transmisión de contenidos teóricos para constituirse como una metodología de investigación orientada. La estrategia pedagógica aquí desplegada busca preparar al estudiantado no solo para los retos inmediatos de la asignatura, sino para una praxis profesional e investigadora fundamentada en el rigor científico. A lo largo de la última década, esta experiencia ha permitido consolidar un ecosistema de aprendizaje basado en el trabajo colaborativo, donde la teoría estética se valida mediante un análisis crítico y una producción experimental que conecta la herencia de la arquitectura con la cultura objetual del diseño industrial.

La arquitectura del curso se sostiene sobre un catalizador temático anual, un concepto monográfico —como "atemporalidad", "ligereza", "tecnología" "nórdicas", "Bauhaus" o "Vjutesmas"— que actúa como vector de la investigación colectiva. Esta temática no se aborda como un compartimento estanco, sino como un prisma a través del cual cada grupo de estudiantes profundiza en autores o diseños específicos que ejemplifican o problematizan dicho concepto. De este modo, la investigación no se limita a la exégesis de textos, sino que se proyecta hacia una dimensión aplicada donde la capacidad de diseñar bajo principios estéticos estudiados se pone a prueba de manera experimental. El objetivo es fomentar una autonomía creciente en el alumnado, guiándoles desde una dependencia inicial hacia una capacidad crítica capaz de producir discursos complejos mediante el estudio de casos particulares desde una perspectiva coral.

El proceso se articula temporalmente como una secuencia de aproximaciones sucesivas regidas por una "exhaustiva regularidad". Este itinerario se inaugura con la identificación y análisis crítico de posibles casos de estudio, donde se evalúan cronologías, intereses y conexiones potenciales. Una vez seleccionado el objeto de estudio, se transita hacia una fase de reconstrucción biográfica e histórica, iniciando una colección compartida de fuentes que constituye el sustrato documental del trabajo. Posteriormente, el análisis se desplaza hacia la relación entre la obra, el ideario de la autoría y su contexto evolutivo, permitiendo extraer las primeras conclusiones analíticas. Esta labor intelectual se

# ACCA8

intensifica en una etapa de indagación específica, donde cada grupo desarrolla una lectura singular del caso, estructurando el trabajo bajo estándares académicos rigurosos. El clímax del proceso se alcanza con una respuesta proyectual a un problema de diseño real enunciado por el profesorado, aplicando los principios destilados de la investigación para verificar su vigencia contemporánea, y culminando en una presentación pública que cierra el ciclo de validación colectiva.

Esta metodología, aplicada de forma ininterrumpida durante diez cursos, ha evidenciado un fortalecimiento notable de la interdependencia positiva y el aprendizaje reflexivo. Los resultados demuestran que el alumnado no solo gestiona su propia investigación, sino que adquiere competencias esenciales en la toma de decisiones metodológicas informadas: documentar científicamente, citar con propiedad y proponer con fundamento. La valoración constante y positiva por parte del estudiantado ratifica la utilidad de este enfoque, que transforma la asignatura en un laboratorio de pensamiento crítico. En última instancia, el corpus generado anualmente —cada diseño y cada análisis— se integra en una colección temática susceptible de ser revisitada en ciclos futuros. Siguiendo la “ley del buen vecino” de Aby Warburg, estas agrupaciones temáticas se reconsideran bajo nuevos parámetros, enriqueciendo progresivamente un archivo vivo que aumenta la capacidad de exploración y conexión disciplinar entre la arquitectura y el diseño.

## **Conectar miradas: redes internacionales y experimentación docente en Composición Arquitectónica**

Nombre y apellidos: Enrique M. Blanco Lorenzo, Afiliación: ETS A Coruña , Email: enrique.blanco@udc.es

Autor de correspondencia: Zaida García Requejo. ETS A Coruña. zaida.garcia@udc.es

---

En los últimos años, el área de Composición Arquitectónica ha comenzado a explorar con mayor intensidad nuevas formas de internacionalización docente, entendidas no solo como movilidad, sino como construcción de espacios compartidos de aprendizaje. En este contexto, la creación de redes y la experimentación metodológica aparecen como oportunidades para ampliar el alcance de la enseñanza y activar nuevas formas de relación entre culturas académicas, disciplinas y modos de hacer.

Partiendo de este interés, durante el curso 2024–25 se desarrolló una experiencia de colaboración internacional en línea (COIL, Collaborative Online International Learning) entre la Universidad da Coruña y el Illinois Institute of Technology. La iniciativa vinculó dos asignaturas de carácter introductorio al proyecto y a la cultura del diseño, con el objetivo de explorar el entrenamiento de la mirada como terreno común. Más que un intercambio entre campos específicos, el proyecto se planteó como un laboratorio docente orientado a ensayar nuevas formas de interacción entre estudiantes y docentes, situando el proceso y la percepción como ejes compartidos.

Esta aproximación se sitúa en continuidad con tradiciones pedagógicas de la arquitectura moderna que entendieron el entrenamiento perceptivo como base de la formación proyectual. En el IIT, Ludwig Mies van der Rohe incorporó desde su llegada en 1937 el curso de Visual Training, desarrollado por Walter Peterhans, como fundamento de la enseñanza. Más allá de su contexto histórico, este enfoque sigue ofreciendo hoy un marco fértil para repensar la docencia desde la transversalidad. En el ámbito de la Composición Arquitectónica, permite conectar historia, teoría, crítica, cultura visual y proyecto, abriendo el área hacia otros campos sin diluir su identidad disciplinar.

La experiencia se desarrolló durante el primer cuatrimestre y vinculó la asignatura Fundamentals of Fashion Design, materia obligatoria de primer curso del Grado en Gestión Industrial de la Moda (UDC), con Visual Training, asignatura optativa del Bachelor en Arquitectura (IIT). Participaron aproximadamente setenta estudiantes. Gracias a la coincidencia horaria entre ambas instituciones, se organizaron sesiones conjuntas semanales que combinaron clases expositivas, trabajo práctico y revisión colectiva. El núcleo del proyecto fueron dos ejercicios centrados en la exploración formal y perceptiva: uno bidimensional, basado en ritmo y proporción, y otro tridimensional, orientado a investigar la relación entre forma, materia y luz. Estos trabajos se desarrollaron en paralelo en ambas

# ACCA8

escuelas, favoreciendo el diálogo y la comparación de enfoques.

Las sesiones de revisión cruzada, organizadas en grupos mixtos, permitieron el intercambio directo de observaciones entre estudiantes de distintos contextos académicos. Este proceso reforzó la dimensión horizontal del aprendizaje y puso en valor la argumentación, la presentación pública y la crítica como herramientas formativas. La evaluación se planteó de manera colectiva, incorporando plataformas digitales que facilitaron el trabajo conjunto y la participación activa del alumnado.

Más allá de los resultados específicos, la experiencia evidenció el potencial de estos formatos para generar entornos de aprendizaje abiertos, colaborativos y culturalmente diversos. La internacionalización dejó de ser un elemento periférico para integrarse en el propio desarrollo de la asignatura, mientras que el uso de herramientas digitales contribuyó a construir un espacio compartido que trascendía las limitaciones físicas del aula.

Desde el punto de vista del área de Composición Arquitectónica, el proyecto pone de manifiesto su capacidad para actuar como espacio de mediación entre teoría y práctica, entre disciplinas y entre contextos culturales. Lejos de limitarse a la transmisión de contenidos históricos, la Composición puede configurarse como un campo activo de experimentación docente, capaz de articular pensamiento crítico, percepción y proyecto. En este sentido, la interdisciplinariedad no se entiende como una disolución del área, sino como una forma de fortalecer su papel en la formación contemporánea del arquitecto. Esta experiencia abre la posibilidad de consolidar redes docentes estables, generar nuevos formatos híbridos entre asignatura y workshop, y activar colaboraciones futuras entre distintas escuelas y áreas de conocimiento. Quizá el reto no sea tanto definir los límites del área como ensayar continuamente sus posibilidades. En este proceso, abrir el aula, cruzar disciplinas y activar redes internacionales se revela como una estrategia para mantener viva la capacidad crítica, proyectual y cultural de la Composición Arquitectónica.

## **La casa por el tejado: aproximaciones conceptuales y narrativas digitales sobre vivienda.**

Nombre y apellidos: María F. Carrascal Pérez, Afiliación: Profesora titular Dpt. HTCA / Universidad de Sevilla, Email: mcarrascal@us.es

Nombre y apellidos: Safiya Tabali, Afiliación: Profesora Colaboradora Dpt. HTCA / Universidad de Sevilla, Email: tsafiya@us.es

Autor de correspondencia: María F. Carrascal Perez. Profesora titular Dept. HTCA / Universidad de Sevilla. mcarrascal@us.es

---

El estudio de la casa, abordado desde el área de Composición Arquitectónica, se inscribe de manera explícita en el terreno de la cultura, activando preguntas esenciales trasladadas al aula: ¿quiénes investigan el habitar y desde qué enfoques?, ¿cómo se narra y se comparte? En HTCA2 (Historia, Teoría y Composición Arquitectónicas 2, Universidad de Sevilla), la vivienda opera como hilo conductor para propiciar una lectura histórica reflexiva del espacio doméstico y para analizar y ensayar formas actuales de construcción del discurso arquitectónico.

Los ejes del curso Habitar la historia, Habitar la contemporaneidad y Habitar la memoria (unidades didácticas) estructuran la enseñanza. A través de este juego sintáctico, se invita al estudiantado a ocupar el proscenio del discurso histórico y teórico de la arquitectura, situándose críticamente frente a él y tomando como punto de partida aquello que resulta propio y singular sobre este tema:

\*Lo cotidiano frente a lo monumental. La investigación de la casa se aleja de lo extraordinario para aproximarse a lo cotidiano, donde lo común y lo íntimo se entrelazan. Aunque se utiliza el término “casa”, el curso lo entiende como “unidad doméstica”, una categoría de estudio surgida en la arqueología mesoamericana (Wilk y Rathje, 1982) para superar acepciones circunscritas a arquetipos excluyentes. La casa se concibe como unidad social básica, donde surgen las primeras nociones de identidad y pertenencia.

\*Habitantes, espacios e instrumentos del hogar. “La gente, las personas que habitan los edificios, siguen siendo, en el fondo, los grandes olvidados en la arquitectura residencial. Sin embargo, una casa es una vivienda más la gente que la habita y los objetos que guarda”, afirman Monteys y Fuentes (Casa Collage, 2001). Esta triada permite generar un conocimiento situado sobre el habitar en diferentes periodos históricos, incluida la contemporaneidad. Pallasmaa (Habitar, 2016) enfatiza que “los instrumentos del hogar” son los que, en última instancia, lo generan. La casa es así una co-creación entre quienes la diseñan y quienes la habitan, siempre un proyecto en curso.

\*La tarea colectiva de la inclusión. Durante un largo periodo histórico, el espacio doméstico ha sido el universo femenino por excelencia (Serrano Niza, Vestir la casa, 2019). La investigación de la casa se

# ACCA8

entrelaza con el estudio de los ritos de paso de la vida en los que la mujer era protagonista, convirtiéndola en una de las arquitecturas más analizadas desde la perspectiva de género. Visto desde el amplio arco temporal del curso, la vivienda se revela como un vector histórico fundamental para contarnos y comprendernos como una sociedad diversa y compleja. Hablar de la casa es hablar de todos y de la lógica emocional que nos sustenta.

\*La vivienda a debate. Entre las mayores preocupaciones contemporáneas se encuentran la vivienda: obsolescencia de barriadas, la gentrificación, la escasez de alojamiento, las soluciones habitacionales alternativas, la identidad digital habitacional o la destrucción del hogar. Esta problemática se activa mediante debates abiertos, conferencias, seminarios y exposiciones, como la de 2025: Arquitectura y Guerra. Ucrania y Palestina.

\*Entornos creativos para el aprendizaje. “El arte estructura y articula nuestro ser-en-el-mundo” (Pallasmaa, *Habitar*, 2016). Las metodologías para la investigación y la docencia con base artística demuestran su capacidad interrogativa.

En este marco, durante tres cursos académicos, se ha desarrollado el proyecto de memoria oral en formato podcast *La casa por el tejado*, que guía al estudiantado hacia la creación de un archivo público de voces, conceptos y debates sobre la vivienda. Se apoya en dos acciones pedagógicas: por un lado, seminarios temáticos estructuran la investigación en torno a cinco enfoques, vivienda creadora, inclusiva, cuidadora, compartida y (re)naturalizada. Cada equipo investiga a partir de bibliografía específica, define el concepto, selecciona casos internacionales y locales y diseña dinámicas para el debate en clase, reforzadas por sesiones en la Biblioteca de la ETSAS. Por otro lado, el seminario “Voces, narrativas y medios” ofrece herramientas para aproximarse a la comunicación y cultura arquitectónicas y comprender el ecosistema digital, preparando el salto del aula al espacio público virtual. A partir de esto, el estudiantado realiza entrevistas a especialistas de los cinco enfoques, que diseñan, graban, editan y publican en un canal abierto.

*La casa por el tejado* explora cómo los nuevos medios y la IA reconfiguran las vías de transmisión entre academia, profesión y ciudadanía.

## Investigar con el apoyo de la IA en composición arquitectónica: resultados iniciales

Nombre y apellidos: Vincenzina La Spina, Afiliación: UPCT, Email: vincenzina.laspina@upct.es

Autor de correspondencia: Vincenzina La Spina. Universidad Politécnica de Cartagena.  
vincenzina.laspina@upct.es

---

El proyecto PRIMED 2025-26 de innovación docente concedido por la UPCT, con el título “Aprender investigando la arquitectura y el patrimonio con el apoyo de la IA” aborda el reto de integrar herramientas de Inteligencia Artificial (IA) en la enseñanza de la arquitectura y el patrimonio en varias áreas del Departamento de Arquitectura y Tecnología de la Edificación, específicamente en el área de Composición Arquitectónica. El proyecto concedido busca transformar el enfoque tradicionalmente teórico de las asignaturas relacionadas con el patrimonio arquitectónico en una experiencia más activa y basada en la investigación, utilizando la IA como una herramienta de apoyo crítica y ética.

El principal reto identificado en la docencia de la arquitectura es la dificultad que experimentan los estudiantes para integrar de manera coherente los enfoques históricos, teóricos, constructivos y técnicos del patrimonio arquitectónico. Además, se reconoce la necesidad de mejorar las competencias investigadoras del alumnado, como la formulación de preguntas, el análisis de fuentes y la comunicación académica. La incorporación de la IA tiene el potencial de abordar estos desafíos, pero también presenta retos relacionados con su uso ético y crítico.

La metodología propuesta se basa en el Aprendizaje Basado en Investigación (ABI), en la cual los estudiantes investigan casos reales de arquitectura y patrimonio. A través de la formulación de preguntas de investigación y la búsqueda de fuentes, los estudiantes desarrollan sus habilidades de indagación, al tiempo que emplean la IA para explorar, organizar, y analizar información. La IA se empleará no como un sustituto del trabajo intelectual, sino como una herramienta que apoye el proceso de investigación, permitiendo una comprensión más profunda de los conceptos y facilitando la comparación crítica de fuentes.

En términos de la enseñanza de la Composición Arquitectónica, el uso de la IA ofrece la posibilidad de explorar de manera más dinámica y eficiente la historia y la teoría del patrimonio arquitectónico. Los estudiantes podrán acceder a una mayor cantidad de fuentes, realizar análisis comparativos y sintetizar información de manera más eficiente. Además, la IA puede apoyar en la creación de esquemas, la identificación de patrones en los datos y la generación de propuestas para la intervención arquitectónica en el patrimonio, permitiendo una reflexión crítica sobre las decisiones de diseño y conservación.

La propuesta también tiene un fuerte componente transversal, ya que conecta asignaturas de diferentes cursos y niveles de formación. Esta estructura facilita que los estudiantes puedan aplicar lo aprendido de manera continua y progresiva, adaptando el uso de la IA según el nivel de madurez académica. Asimismo, se prevé que los resultados obtenidos tengan un impacto en la mejora de las competencias investigadoras de los estudiantes, promoviendo un aprendizaje más autónomo y

# ACCA8

crítico.

El proyecto también se enfoca en la reflexión ética sobre el uso de la IA, promoviendo la autorregulación del aprendizaje y el uso consciente de las herramientas tecnológicas. Esto es especialmente relevante en un campo como la arquitectura, donde la interpretación del patrimonio y la toma de decisiones sobre su conservación deben estar fundamentadas en un análisis riguroso y crítico.

En resumen, la integración de la IA en la docencia de la Composición Arquitectónica presenta tanto retos como oportunidades. El reto principal es garantizar un uso ético y crítico de la IA, evitando que su implementación sustituya el pensamiento autónomo y la investigación profunda. No obstante, la IA puede convertirse en una herramienta poderosa para mejorar las competencias investigadoras de los estudiantes y enriquecer el proceso de enseñanza-aprendizaje en la arquitectura y el patrimonio.

## Mesa 3: Máster Habilitante y Doctorado

## Arquitectura, narración y proyecto

Nombre y apellidos: Marta García de Casasola Gómez, Afiliación: Profesora Contratada Doctora,  
Email: mgcasasola@us.es

Autor de correspondencia: José Peral. Profesor Titular / Departamento de Historia, Teoría y  
Composición Arquitectónicas de Sevilla. jperal@us.es

---

Los primeros planes de estudios de las carreras técnicas en la democracia, conocidos como Planes del 75, no surgen como una renovación o actualización de sus contenidos docentes sino como una necesidad de preparar a los futuros técnicos en el desarrollo de los documentos necesarios para la edificación y las infraestructuras: el Proyecto Básico y de Ejecución [1]. Se aprueban bajo esta denominación planes como el de la Escuela de Madrid [2] (1976) o el de la Escuela de Sevilla [3] (1979) recogiendo en ambos casos las especialidades de Urbanismo y Edificación, en el caso de Madrid desde 5º curso y en el de Sevilla tan solo para el 6º y último.

Sorprendentemente, en este contexto de prevalencia de lo técnico y a partir de los años 90, se implementan las primeras exigencias frente a la acción patrimonial, como consecuencia de las competencias transferidas a las autonomías. Los planes de estudio siguientes desde finales del siglo XX, al menos en la escuela de Sevilla, comienzan a incorporar con total naturalidad la cuestión patrimonial, ausente hasta el momento o no suficientemente explicitada, a través de asignaturas troncales y optativas, muchas de ellas en el área de composición arquitectónica. Una manera de asumir los requerimientos y retos que la acción patrimonial ponía frente a la arquitectura: por un lado, un procedimiento para intervenir sobre las preexistencias basado en el conocimiento y, por otro, la necesaria perspectiva integral. Este último se alcanzó rápidamente, al tratarse de una cuestión inherente a lo arquitectónico, quedando el primero vinculado al papel de la historia y su capacidad para contextualizar situaciones.

[1] El 1 de agosto de 1975 el ministro Cruz Martínez Esteruelas, promotor del examen de Selectividad, dio Orden Ministerial, para la colación de grado de ingeniero o arquitecto, de ampliar a seis años sus planes de estudios correspondientes. Se resolvía en dicha orden que esa ampliación se hacía con objeto sobre todo de elaborar un proyecto fin de carrera, que debía hacerse de forma inmediata y sin un aumento de horas y de asignaturas

[2] BOE num. 261 de 30 de octubre de 1976, se considera como una versión del Plan de 1964

[3] BOE núm. 92 de 17 de abril de 1979, se considera como un nuevo plan si bien se resuelve que tendrá un carácter provisional y experimental.

En el día a día los primeros documentos administrativos a mediados del siglo XX, reconocidos como

# ACCA8

proyectos, contenían fundamentalmente una descripción gráfica de la propuesta en plantas, alzados y secciones y contados planos técnicos.

Esos documentos fueron modificando la proporción de contenido gráfico descriptivo por documentación estrictamente técnica. Las demandas normativas de los proyectos agrandaban de páginas las memorias y el dibujo asistido por ordenador en los 90 facilitó la reproducción de planimetría específica (instalaciones, estructuras...).

Frente a esta tendencia, las metodologías para la conservación del patrimonio han atendido al necesario rigor técnico, al mismo tiempo que han seguido trabajando en la definición de criterios y la argumentación necesaria para justificar la toma de decisiones. El marco internacional en el que se desarrolla la conservación del patrimonio se ha instalado desde principios de este siglo en la consideración de lo que tiene valor y en el papel de la ciudadanía a través de los procesos participativos (Convenio de Faro, 2025). Un escenario de excelencia en el que los procedimientos de identificación de valores y de evaluación de la acción patrimonial se han situado fuera del campo de la arquitectura, atendidos por otras disciplinas.

En el momento actual, de llegada de una situación que ha mantenido el papel hegemónico de la arquitectura, (se celebró en 2025 el 40 aniversario de la Convención de Granada) el área de composición tiene la oportunidad de situarse frente al proyecto actuando desde la argumentación y facilitando la toma de decisiones. En el caso del Plan de Estudios del máster universitario para la Universidad de Sevilla el área de composición arquitectónica adquiere presencia tanto en el Trabajo Fin de Estudios, PFC, como en una de las asignaturas obligatorias Proyectos Avanzados en Arquitectura. En este contexto, se revisa el papel de la Composición en el proyecto, a través de la formalización del documento administrativo y con especial relevancia para la acción patrimonial.

## **TFM-ODS-UAH: Pedagogías de lo común. La Composición Arquitectónica como estructura crítica del Máster Habilitante.**

Nombre y apellidos: Francisco Felipe Muñoz Carabias, Afiliación: Profesor Ayudante Doctor, Email: paco.munoz@uah.es

Autor de correspondencia: Francisco Felipe Muñoz Carabias. Profesor Ayudante Doctor/Universidad de Alcalá. paco.munoz@uah.es

---

La implantación del Máster Habilitante supuso, en teoría, la culminación académica del proyecto arquitectónico; en la práctica, ha obligado a reformular qué significa proyectar hoy y desde dónde hacerlo. En este contexto, el itinerario TFM-ODS de la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Alcalá se ha configurado como un laboratorio docente donde el área de Composición Arquitectónica no acompaña el proyecto: lo estructura conceptualmente, lo interroga y lo orienta críticamente.

Partimos de una convicción: la sostenibilidad no puede ser un apéndice técnico ni una verificación final. Debe operar como criterio generador desde el inicio del proyecto. Esta hipótesis, desarrollada en la experiencia del TFM-ODS y sistematizada en trabajos recientes como La vivienda sin atributos. Pedagogías de lo común desde el TFM-ODS-UAH, propone integrar los Objetivos de Desarrollo Sostenible como matriz conceptual del proyecto, desplazando el foco desde el objeto formal hacia el espacio compartido y vivido.

La aportación específica de Composición se articula en torno a la formulación de una ECO – Estética de lo Común, entendida no como estilo sino como posición crítica. Frente a la excepcionalidad icónica, se reivindica lo frugal, lo cotidiano y lo colectivo como categorías estéticas capaces de responder simultáneamente a tres emergencias contemporáneas: climática, habitacional y poblacional. Esta triple lectura, sintetizada en el marco ECO = EEE (Estética Medioambiental, Estética de lo Cotidiano y Estética Rural), ha sido desarrollada y debatida en los Encuentros NEB Sur+ 2025 y proyectada internacionalmente en la propuesta seleccionada para el UIA 2026 Barcelona, (A)esthetics of the Everyday: Environmental Poetics in Social Architecture

Metodológicamente, el TFM-ODS se apoya en tres dispositivos:

1. Trabajo sobre solares reales de vivienda social en Madrid y Alcalá, evitando ejercicios abstractos.
2. Workshop intensivo inicial como espacio de inteligencia cooperativa.
3. Integración estructural del binomio texto–dibujo, entendiendo el proyecto como argumento.

Desde esta estructura han emergido líneas concretas de investigación proyectual: REsidencia 2030, donde la vivienda colectiva se concibe como infraestructura social adaptable; ECO, que explora la frugalidad material como estrategia emancipadora; o La casa que habitamos, investigación sobre la vivienda social del extrarradio madrileño en el desarrollismo, seleccionada para la Semana de la Ciencia de Madrid 2025, que vincula memoria doméstica, estética cotidiana y responsabilidad territorial.

# ACCA8

El área de Composición, lejos de limitarse a un soporte teórico, actúa aquí como operador transversal: introduce el debate crítico, conecta el proyecto con la historia, la filosofía y la cultura material, y formula hipótesis que después se verifican espacialmente. El Máster deja así de ser únicamente un ejercicio profesionalizante para convertirse en un espacio de investigación aplicada.

Los resultados no son solo docentes. El itinerario ha generado evidencias transferibles: artículos en revistas indexadas, participación en congresos internacionales, propuestas en el marco de la New European Bauhaus, y colaboraciones académicas como 2026\_Pent(h)a\_vivienda\_URJC. Esta continuidad entre docencia, investigación y transferencia permite situar el TFM como preámbulo natural del Doctorado.

Y aquí emerge la pregunta de fondo de esta mesa: ¿qué es una tesis doctoral en Arquitectura? La experiencia del TFM-ODS sugiere una posible respuesta: una tesis no debería escindirse del proyecto ni reducirse a aparato metodológico externo, sino profundizar en esa intersección entre pensamiento y espacio, entre crítica y construcción. La investigación en Arquitectura no consiste en hablar sobre el proyecto, sino en pensar proyectando.

En un momento en que la presión evaluadora y la fragmentación disciplinar amenazan con disolver la especificidad de nuestra área, la Composición Arquitectónica puede reivindicar su papel estratégico: no como ornamento cultural del Máster, sino como su conciencia crítica. Si el Grado enseña a proyectar, el Máster debe enseñar a pensar lo que se proyecta. Y en ese tránsito, lo común deja de ser una categoría sociológica para convertirse en fundamento estético y académico.

Porque tal vez el último aprendizaje que ofrece esta experiencia es sencillo y radical: menos arquitectura entendida como gesto, más vivienda entendida como responsabilidad compartida.

## Investigar desde la profesión

Nombre y apellidos: Fernando Agrasar Quiroga, Afiliación: ETSA A Coruña, UDC, Email:  
fernando.agrasar@udc.es

Autor de correspondencia: Fernando Agrasar Quiroga. ETS Arquitectura, Universidad de A Coruña.  
fernando.agrasar@udc.es

---

Investigar desde la profesión.

La ya larga experiencia como coordinador del Programa de Doctorado en Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de A Coruña me ha ofrecido una visión amplia sobre las trayectorias previas al ingreso en el programa de nuestros estudiantes de doctorado. En un porcentaje elevado, que se mantiene con mínimas variaciones a lo largo del tiempo, nuestros doctorandos inician sus investigaciones tras un periodo significativo de práctica profesional. Esto tiene una serie de consecuencias prácticas y organizativas que, también en gran número, finaliza en tesis inacabadas. Pero aquellas cuyas investigaciones se desarrollan adecuadamente ofrecen el rasgo distintivo de estar realizadas desde la motivación personal impulsada por la inquietud intelectual de profundizar en cuestiones, procesos y fenómenos que conectan, muy estrechamente, la práctica profesional de la Arquitectura con la investigación doctoral.

Las tesis doctorales realizadas tras un periodo significativo de ejercicio de la profesión tienen una naturaleza variada: técnicas, urbanísticas y, en gran medida, compositivas. La primera conclusión de la abundancia de tesis de composición sería el atractivo intelectual que suscita entre nuestros compañeros de profesión la historia, la teoría y los procesos de proyecto. Sobre esta situación es posible establecer una serie de hipótesis que sugieren la necesidad formativa de nuestros egresados en temas compositivos, una vez confrontados sus conocimientos con las complejas realidades con las que se enfrentan en su experiencia profesional. En modo alguno esto sugiere una debilidad en la formación, sino la necesidad de extender esa formación al ámbito profesional.

Existen diversas iniciativas de acceso y divulgación a tesis de doctorado para su consulta por parte de profesionales de la arquitectura en ejercicio, tanto en España como en otros países. La revisión y consideración de este acervo nos permiten proponer nuevas posibilidades para la conexión de las investigaciones doctorales en composición con el amplio colectivo de arquitectos y arquitectas en su ejercicio profesional.

## Reading by doing: Metodología de investigación en el Máster Habilitante

Nombre y apellidos: María Pura Moreno Moreno, Afiliación: Universidad Rey Juan Carlos , Email: mariap.moreno@urjc.es

Autor de correspondencia: MARIA PURA MORENO MORENO. Universidad Rey Juan Carlos. mariap.moreno@urjc.es

---

Reading by doing: Metodología de investigación en el Máster Habilitante

“...Sin lenguaje no habría arquitectura...” (1)

El Máster Universitario en Arquitectura (MUA) en la URJC de carácter Habilitante- desarrolla un total de 60 ECTS de los cuales 6 corresponden a dos asignaturas optativas (de 3 ECTS cada una) situadas en el primer cuatrimestre del curso: Taller de Desarrollo Profesional y Taller de Investigación. Ambas son impartidas conjuntamente por profesores de las Áreas de Composición Arquitectónica y de Expresión Gráfica que utilizan recursos interdisciplinarios para abordar tanto aspectos de Teoría, Historia y Crítica como para elaborar estructuras narrativas de comunicación arquitectónica. Unas narrativas que compaginan, en formato dialéctico, el uso preciso de la palabra junto a un lenguaje arquitectónico focalizado en el ámbito de la “pura-visualidad” a través de herramientas gráficas como el collage y del diagrama.

Una sistemática que avala dos premisas previas. La primera aquella de que “... Hacer arquitectura y hacer teoría de la arquitectura, historia y crítica en particular, sigue siendo una cuestión de hablar con cuidado, de escribir meticulosamente y de una lectura lenta y cercana...”. (2) Y la segunda, la idea, no tan contemporánea, del “ensamblaje” como concepto que incluye todas las modalidades de yuxtaposición. Y que, en el caso del Taller de Investigación, reivindica la interpretación gráfico-visual de las múltiples derivadas a las que encamina la particular lectura de seleccionados textos y la investigación de proyectos que movilicen factores que sirvan de basamento teórico para las propuestas particulares de TFM.

El Taller de Investigación tiene como objetivo dotar al estudiante de herramientas y metodologías conceptuales y gráficas para elaborar una investigación previa que avale después el desarrollo programático, constructivo y arquitectónico concreto de su futuro TFM. El temario teórico se divide en cinco bloques que abordan secuencialmente: Las bases de la investigación científica, las Fuentes de Documentación, la Difusión, y la Investigación gráfica del Proyecto Arquitectónico. Entre los resultados de aprendizaje se encuentran el conocer distintos métodos de investigación, tener capacidad de síntesis para elaborar programas funcionales y transferir los conocimientos adquiridos. En definitiva, poder desplegar una autonomía exploratoria ejerciendo una labor crítica en la selección y clasificación que, por último, pueda ser expuesta de una manera abstracta, coherente y contemporánea.

El desarrollo del Taller se bifurca en dos ejercicios paralelos que se nutren de las clases teóricas y de

# ACCA8

descubrimientos mutuos. El primero consiste en una lectura activa de artículos seleccionados ad-hoc al respecto de la temática de los enunciados del Máster. Un ejercicio denominado “Reading by doing” donde el alumnado expresa en forma de diagrama/collage/ dibujo su interpretación gráfica del texto o el reflejo de ese vagabundeo por palabras o referencias a las dirige siempre cualquier comprensión crítica de lo leído. Un ejercicio complementado con respuestas a cuestiones respecto a la organización de un texto canónico de investigación: título, resumen, palabras clave, estado de la cuestión, estructura, hipótesis, desarrollo y conclusión del texto leído. (3)

En paralelo a ese ejercicio de interpretación lectora se demanda al alumnado, una investigación propia de proyectos que utilicen conceptos movilizado en su propio TFM. Realizado el primer inventario, se invita a una selección de seis ejemplos a reinterpretar con una sistemática común concretada en alguna de las categorías diagramáticas que clasificamos desde el flanco teórico en tres fases. La fase del proto-proyecto, la fase del proyecto-arquitectura referido y la fase del proyecto-paisaje. La elaboración de esos diagramas unifica la lectura de la diversidad demostrando el contenido de la palabra Teoría, cuyo significado griego antiguo no es más- ni menos- que “Mirar, Ver, Contemplar”. Ese es el aprendizaje.

(1) Forty, Adrian (2004). “Pevsner the Writer” en Draper, Peter (Ed), Reassessing Nikolaus Pevsner, Ashgate, Burlington, p.91.

(2) Van Gerrewey, Christophe (2022). Elegir arquitectura. Crítica, historia y teoría desde el siglo XX. Barcelona: Puente Editores, p.12

(3) En el curso 2025-2026 los artículos seleccionados para este ejercicio fueron: Marcos Alba, Carlos L. ¿Tipología o topologías? De las formas definidas tipológicamente en la arquitectura. Revista Ega nº19, 2012, pp.102-113, y Abalos, Iñaki & Herreros, Juan, Híbridos, Revista del Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid, nº290, 1992, pp.54-80.

## **La investigación en arquitectura y pensamiento feminista. Experiencias diversas, encaje disciplinar.**

Nombre y apellidos: Lucía C. Pérez-Moreno, Afiliación: Universidad de Zaragoza, Email: [lc Perez@unizar.es](mailto:lc Perez@unizar.es)

Nombre y apellidos: David Delgado Baudet, Afiliación: Universidad de Zaragoza, Email: [ddb audet@unizar.es](mailto:ddb audet@unizar.es)

Nombre y apellidos: Irene González Fernández, Afiliación: Universidad de Zaragoza, Email: [i.gonzalez@unizar.es](mailto:i.gonzalez@unizar.es)

Nombre y apellidos: Sarai Salvo Gómez, Afiliación: Universidad de Zaragoza, Email: [sarai.salvo@unizar.es](mailto:sarai.salvo@unizar.es)

Nombre y apellidos: Laura RM Tramblin, Afiliación: Universidad de Zaragoza, Email: [lruizmorote@unizar.es](mailto:lruizmorote@unizar.es)

Nombre y apellidos: Sofía Palacios Jerves, Afiliación: Universidad de Zaragoza, Email: [s.palacios@unizar.es](mailto:s.palacios@unizar.es)

Nombre y apellidos: Irene X Portero Truchado, Afiliación: Universidad de Zaragoza, Email: [iportero@unizar.es](mailto:iportero@unizar.es)

Nombre y apellidos: Luis Miguel Lus Arana, Afiliación: Universidad de Zaragoza, Email: [koldolus@unizar.es](mailto:koldolus@unizar.es)

Autor de correspondencia: Lucía C. Pérez-Moreno. Universidad de Zaragoza. [lc Perez@unizar.es](mailto:lc Perez@unizar.es)

---

Responder a la pregunta ¿qué es una tesis doctoral en Arquitectura? no tiene una respuesta sencilla ni unívoca. El marco investigador de los programas de doctorado en este campo es extraordinariamente diverso, atravesado por enfoques técnicos, proyectuales, sociales, históricos y teóricos que desbordan cualquier intento de clasificación rígida. Un ejemplo claro de esta dificultad es la investigación que desarrollamos desde el área de Composición Arquitectónica. Por su objeto de estudio, sus metodologías y sus marcos conceptuales, este tipo de investigación resulta con frecuencia más afín a las macroáreas de «Humanidades», «Ciencias Sociales» que a la de «Ingeniería y Arquitectura», especialmente cuando se trabaja en historia y teoría de la arquitectura. En este ámbito manejamos una tradición crítica, hermenéutica y teórica que dialoga con la historia del arte, la filosofía, los estudios culturales o los estudios urbanos, lo que cuestiona la rigidez de ciertas taxonomías disciplinares.

A todo lo anterior se suman nuevos campos de investigación que se intersectan de manera directa con la historia, la teoría y la crítica de la arquitectura, como es el caso de los estudios de género, los estudios sobre las mujeres y el amplio campo de la filosofía feminista. Estos ámbitos de reflexión permiten reformular las preguntas tradicionales de la disciplina, introducir otras genealogías de pensamiento y visibilizar sujetos, prácticas y relatos que habían quedado relegados a los márgenes, abriendo así un horizonte particularmente fértil para las tesis doctorales en arquitectura.

# ACCA8

Esta comunicación propone compartir, debatir y mostrar experiencias de investigación predoctoral llevadas a cabo en el grupo de investigación Built4Life Lab de la Universidad de Zaragoza, concretamente en la línea Socio-inhabitare, que apuesta por la investigación interdisciplinar entre arquitectura y filosofía feminista como un espacio de pensamiento para replantearse tanto las preguntas como las metodologías de la investigación doctoral. Desde esta perspectiva, las tesis doctorales realizadas en este grupo abordan temáticas como la historia de las mujeres y de minorías sociales en la arquitectura, las teorías feministas sobre el espacio urbano (desde posiciones ligadas al pensamiento neo-marxista, post-estructuralista y fenomenológico, así como desde posiciones post y de coloniales), el rol de los cuidados en la arquitectura y la representación mediática de las mujeres arquitectas; temáticas que interrogan las estructuras de poder que configuran el espacio construido, los cuerpos que lo habitan y los relatos que lo legitiman.

Esta línea de investigación cuenta con un respaldo creciente por parte de jóvenes investigadoras que, con expedientes académicos sobresalientes, están logrando acceder a competitivas subvenciones de investigación doctoral. En su mayoría, proceden de una formación de grado y máster en arquitectura, pero también cuenta con casos de investigadoras formadas en la historia del arte y en los estudios de diseño. Entre unos y otros, se configura un tejido investigador interdisciplinar que enriquece las preguntas, los métodos y los marcos teóricos desde los que se aborda la investigación sobre la historia y la teoría de la arquitectura y el entorno construido.

En la actualidad, esta línea de investigación cuenta con cinco investigadoras predoctorales contratadas (y tres más en fase de preparación) y un investigador postdoctoral. La presente ponencia quiere explicar cómo se está articulando este trabajo, así como las dificultades específicas que entraña dirigir investigaciones de doctorandos/as que, en muchos casos, no cuentan con una formación básica en filosofía continental o analítica, y cuyo interés por la filosofía feminista proviene (a menudo) del activismo. Ello exige trabajar de manera conjunta (y a veces informal) con colegas de la Facultad de Filosofía y gestionar una gran diversidad de trayectorias académicas. Todo ello plantea retos particulares para la supervisión de las tesis, obliga a mediar entre lenguajes disciplinares y a repensar los modos en que se construyen los métodos y los criterios de seguimiento y evaluación de la investigación doctoral en arquitectura.

## Fuentes, Medios y Procesos: una tríada compositiva para el Máster Habilitante

Nombre y apellidos: ASUNCION DIAZ GARCIA, Afiliación: UNIVERSIDAD DE ALICANTE, Email: asuncion.diaz@ua.es

Nombre y apellidos: M.ª ELIA GUTIÉRREZ MOZO, Afiliación: UNIVERSIDAD DE ALICANTE, Email: eliagmozo@ua.es

Autor de correspondencia: ASUNCIÓN DÍAZ GARCÍA. Universidad de Alicante. asuncion.diaz@ua.es

---

El Máster Habilitante se ha consolidado como el tramo final de la formación de arquitectas y arquitectos, articulado en torno al Trabajo Fin de Máster (TFM) como ejercicio de síntesis proyectual. En el caso del Máster Universitario de Arquitectura de la Universidad de Alicante, este trabajo no se limita a reproducir la lógica de un encargo profesional, sino que admite derivas experimentales que amplían el campo disciplinar. Considerado en estos términos, el TFM no es solo una instancia final del recorrido formativo, sino una toma de posición que exige, cualquiera que sea su concreción, densidad conceptual, coherencia interna y responsabilidad crítica.

En este sentido, esta comunicación propone la Composición Arquitectónica como un dispositivo instrumental clave en el Máster. Su función no consiste en acompañar el proyecto desde un mero marco teórico externo, sino en activar las herramientas conceptuales, mediales y procesuales que permiten sostenerlo y dotarlo de argumentación. A partir de la experiencia docente en la asignatura obligatoria Aproximaciones Conceptuales al Proyecto I (ACPI), se presenta un modelo pedagógico estructurado en tres talleres sucesivos —Fuentes, Medios y Procesos— que despliegan un tránsito desde la acción colectiva hacia la formulación individual, y que operan como una tríada compositiva desde la que puede construirse un posicionamiento conceptual para el futuro TFM.

El Taller de Fuentes parte de una premisa clara: toda arquitectura se inscribe en una continuidad cultural, incluso cuando la conculca. Lejos de entender los referentes como un repertorio de lecturas eruditas, se propone activarlos mediante asambleas performativas de pensamiento. El objetivo no es explicar teoría, historia o crítica arquitectónica desde la autoridad/autoría, sino componer con sus aportaciones. Este ejercicio permite que el alumnado (re)conozca y (re)active los marcos teóricos desde los que desea operar, construyendo las bases conceptuales de sus proyectos. La Composición interviene aquí como un instrumento que cualifica el proyecto desde la conciencia de su inserción no solo en tradiciones heredadas, sino también en debates contemporáneos.

En el marco de una cultura postdigital caracterizada por la liquidez e hibridación de los formatos y canales de comunicación, el Taller de Medios desplaza la atención hacia la dimensión mediática del proyecto. Si todo medio afecta el sentido de lo que transmite, entonces el proyecto no puede pensarse al margen de sus modos de representación. Textos, dibujos, maquetas o montajes audiovisuales, no son soportes neutros, sino dispositivos que estructuran la percepción y organizan el discurso arquitectónico. En este taller, el alumnado ensaya hipótesis especulativas donde medio y concepto se tensionan mutuamente. Este trabajo fortalece la capacidad de comunicar con claridad

# ACCA8

decisiones proyectuales, al tiempo que introduce una conciencia crítica sobre el modo en que la arquitectura se construye y se posiciona públicamente a través de sus medios.

Finalmente, el Taller de Procesos aborda la práctica proyectual como construcción social, cultural y política. Inspirado en la noción latouriana de controversia y en la comprensión del proyecto como ensamblaje de relaciones y redes heterogéneas, propone elaborar cartografías donde se hacen visibles actantes humanos y no humanos. Componer desde la controversia no significa resolver el conflicto, sino hacerlo legible y operativamente productivo. Esta aproximación permite que el proyecto no se entienda como trabajo aislado, sino como intervención situada y encarnada en un campo de tensiones reales.

En conjunto, estos tres talleres permiten que el alumnado construya un pensamiento compositivo genuinamente instrumental: la capacidad de articular fuentes, medios y procesos como herramientas activas del proyecto. Consecuentemente, la Composición no se presenta tangencial al posterior TFM, sino como condición de posibilidad de su coherencia interna, pues permite explicitar desde qué posicionamiento se proyecta, qué genealogías se activan, qué regímenes de representación se adoptan y qué controversias se asumen.

Si el Máster aspira a formar arquitectas y arquitectos capaces de intervenir en contextos emergentes, complejos y cambiantes, resulta imprescindible dotar al proyecto de una base conceptual sólida y de una conciencia crítica sobre los referentes, la comunicación y las metodologías que lo configuran. Así entendida, la contribución de la Composición no es accesorio, sino instrumental y estructural. La asignatura ACPI intensifica un sustrato formativo ya consolidado en el Grado, asegurando que el TFM no sea un simple trámite, sino la construcción argumentada de una práctica arquitectónica consciente, condición sine qua non para un ejercicio profesional responsable.

## Mesa 4: Docencia

## FOMENTAR LA IDEACIÓN Y LA CREACIÓN ARQUITECTÓNICA DESDE EL ÁREA DE COMPOSICIÓN. ALGUNAS CONSIDERACIONES

Nombre y apellidos: Javier Poyatos Sebastián, Afiliación: Universitat Politècnica de València, Email: jpoyatos@cpa.upv.es

Nombre y apellidos: Guillermo Guimaraens Igual, Afiliación: Universitat Politècnica de València, Email: guiguiig@cpa.upv.es

Nombre y apellidos: José Luis Baró Zarzo, Afiliación: Universitat Politècnica de València, Email: jobazar@cpa.upv.es

Autor de correspondencia: Javier Poyatos Sebastián. Universitat Politècnica de València. jpoyatos@cpa.upv.es

---

### FOMENTAR LA IDEACIÓN Y LA CREACIÓN ARQUITECTÓNICA DESDE EL ÁREA DE COMPOSICIÓN. ALGUNAS CONSIDERACIONES.

Javier Poyatos Sebastián, Guillermo Guimaraens Igual, José Luis Baró Zarzo

El arquitecto necesita idear y crear para resolver problemas arquitectónicos más o menos complejos: edificios, conjuntos urbanos, entornos paisajísticos, etc. Observamos, sin embargo, un debilitamiento contemporáneo de estas capacidades de ideación y creación en el alumnado de arquitectura en España. Podemos apuntar como causas de ello una insuficiente educación previa a la carrera y también una sociedad demasiado dependiente acríticamente de las nuevas tecnologías y pobre en significados y fines. No obstante, podemos observar igualmente que en las carreras de arquitectura de nuestro país no se acaba de acertar en dar esa deseable capacitación creativa. El Área de Composición Arquitectónica puede contribuir a subsanar este acuciante problema. El Área tiene una vocación adecuada para ello e incluso, podíamos decir, una posición privilegiada para ello. El tema comenzó a plantearse en nuestros encuentros ACCA anteriores y en la necesidad de dar una respuesta por nuestra parte. Se trata en esta comunicación de aportar algunas consideraciones en tal dirección que puedan contribuir al debate constructivo en el Encuentro ACCA de Granada.

Distinguimos como ideación el proceso de generar ideas, pero también emociones, en un primer momento, que debe conducir propiamente a la creación en un segundo momento.

Para idear hay que elaborar un discurso articulado de comprensión e interpretación del caso arquitectónico concreto a configurar. La ideación requiere de la cultura histórica y de una cierta fundamentación teórica que la genere y oriente. Historia y teoría son las disciplinas nucleares del Área de Composición Arquitectónica. La docencia de la historia y de la teoría de la arquitectura deben tener muy presente esta orientación de enriquecimiento de la práctica creativa del estudiante como

# ACCA8

profesional de la arquitectura. Darán así estas materias justificación de su relevante papel en la formación del arquitecto dentro de las Escuelas de Arquitectura.

La historia de la arquitectura debe ser no meramente erudita sino también crítica, es decir, que sepa leer en la historia elementos interpretativos que abran horizontes para la creación contemporánea. La teoría facilitará esta tarea de la historia fundamentando la construcción de un criterio y también de un disfrute en el proceso de ideación. Hay que recalcar el papel del disfrute tanto en la ideación como en la creación arquitectónica. Desde la teoría, por un lado, la perspectiva fenomenológica del habitar humano suministra estimulantes bases de ideación arquitectónica. Por otro lado, la hermenéutica, como teoría de la comprensión y la interpretación, a su vez amplía estos recursos de ideación. Analizaremos en esta comunicación con más detalle las dimensiones fenomenológicas y hermenéuticas.

La creación constituye un segundo momento en el proceso que debe surgir desde el momento de ideación, es decir desde la buena comprensión e interpretación del caso concreto a configurar. La creación emana de la capacidad de imaginación, que hay que saber desarrollar oportunamente. Abordaremos en la comunicación fuentes de inspiración para estimular la imaginación creativa.

Resaltaremos finalmente en la comunicación el valioso papel de la serenidad y el ocio bien entendido desde principios clásicos como ámbito valioso tanto para la ideación como para la creación.

## Una Historia operativa de la acción patrimonial

Nombre y apellidos: José Manuel Aladro Prieto, Afiliación: Departamento de Historia, Teoría y Composición Arquitectónicas, Universidad de Sevilla, Email: [aladroprieto@us.es](mailto:aladroprieto@us.es)

Nombre y apellidos: Germán Herruzo Domínguez, Afiliación: Departamento de Historia, Teoría y Composición Arquitectónicas, Universidad de Sevilla, Email: [gherruzo@us.es](mailto:gherruzo@us.es)

Autor de correspondencia: José Manuel Aladro Prieto. Departamento de Historia, Teoría y Composición Arquitectónicas, Universidad de Sevilla. [aladroprieto@us.es](mailto:aladroprieto@us.es)

---

El Grado en Arquitectura (2010) y su inmediato sucesor el Grado en Fundamentos de Arquitectura (2012) han sido los primeros planes de la escuela de arquitectura de Sevilla en incorporar materias obligatorias sobre la relación historia - arquitectura - patrimonio. Su carácter novedoso y las exigencias de transversalidad y praxis del propio plan de estudios han abierto la posibilidad de construir “otra” historia, una historia de la acción patrimonial que desde fundamentos historiográficos pueda constituirse al mismo tiempo como herramienta operativa para el estudiante que ha de enfrentarse a la intervención en patrimonio cultural. Una faceta de la acción arquitectónica que supone en la actualidad un porcentaje relevante de la actividad profesional, lo cual acrecienta la importancia de su desarrollo académico.

A Historia, Teoría y Composición Arquitectónicas 3 (HTCA3), tercera asignatura del Área de Composición en el Grado, el Plan de Estudios le atribuye la responsabilidad en exclusiva de dotar a las estudiantes de aptitudes para “catalogar el patrimonio edificado y urbano y planificar su protección (competencia E44)” y “para realizar estudios previos para intervenir en el patrimonio construido (E69)”. Competencias que hacen referencia a dos situaciones diferenciadas de la tutela patrimonial, la Protección y la Intervención, resultando especialmente relevante la incorporación en estos estudios de la dimensión jurídica de lo patrimonial que se sustancia en la acción tutelar de la protección. Esta novedad rebasa los tradicionales marcos docentes, constreñidos habitualmente a la actividad proyectual sobre el patrimonio, y sitúa la docencia y la actividad profesional en el marco de la reflexión sobre los fundamentos mismos de la naturaleza patrimonial de la arquitectura.

HTCA3 se ubica por tanto en el plan como la asignatura responsable de dotar al estudiante del aparato intelectual e instrumental que ha de capacitarlo para la acción patrimonial. Herramientas básicas que habremos de definir desde el conocimiento y la conciencia de la historia, fundamento primigenio de la conceptualización patrimonial. Para ello será necesario asentar el proyecto docente en la reflexión sobre los significados actuales del patrimonio cultural, abordada esta desde los marcos tutelares contemporáneos y desde la conciencia evolutiva de la relación histórica entre arquitectura y patrimonio.

Por otro lado, HTCA3 se ubica en el semestre octavo, denominado genéricamente con el epígrafe Rehabilitación, en el que coincide con la materia transversal Taller de Arquitectura 6, en la que el área de composición comparte espacio docente, además de con Proyectos Arquitectónicos, con cuatro

# ACCA8

áreas mas. En cada semestre, el Taller ha de proponer un trabajo relativo a una propuesta arquitectónica de intervención relacionada con su correspondiente epígrafe. En el caso del Taller 6, con una actuación de rehabilitación sobre un objeto o espacio de carácter patrimonial.

En aras de la coordinación transversal, el plan exige para cada grupo que el docente de HTCA3 sea el mismo que participa en el Taller 6, lo que estimula la programación de la materia de Historia al posibilitar en el Taller un espacio de confirmación e instrumentalización de conceptos y teorías a través de la acción proyectual.

En este marco docente, el entrenamiento de la mencionada competencia E69 se manifiesta imprescindible para el desarrollo conceptual e instrumental del Taller. Si como queda dicho, esta competencia esta asignada en exclusividad a HTCA3, resulta necesario que desde esta materia se posibilite el trasvase competencial. Se provea a los estudiantes de los adecuados conocimientos y destrezas relacionados con el análisis crítico de las preexistencias, desde su contextualización cultural y social y desde lecturas patrimoniales interdisciplinarias, para que puedan con ello alcanzar los resultados de aprendizaje enunciados.

La exigida relación entre ambas materias nos ha inducido a plantear la posibilidad de “otra historia”. Un proyecto docente que se construya sobre la coordinación bidireccional entre HTCA3 y Taller 6, y desde una doble perspectiva: desde la fundamentación, proporcionando HTCA3 los preceptos conceptuales y herramientas necesarios que capaciten al estudiante para enfrentar el análisis crítico del bien cultural y la definición de estrategias previas a la intervención, y desde la “operativa docente” en la estructuración de contenidos y actividades formativas, posibilitando que lo trabajado en las distintas actividades de HTCA3 (significación cultural, protección patrimonial ...) se trasvase al taller y el estudiante pueda instrumentalizar en el proyecto de intervención los conocimientos y competencias adquiridos.

## **Señales tempranas: Introducción a la Arquitectura como asignatura clave en la detección del abandono universitario**

Nombre y apellidos: Alicia Hueto , Afiliación: UPV, Email:

Nombre y apellidos: Pasqual Herrero, Afiliación: UPV, Email:

Autor de correspondencia: Nuria Matarredona. Universitat Politècnica de València. numade@upv.es

---

El abandono académico en los primeros cursos universitarios constituye uno de los principales desafíos para las instituciones de educación superior, particularmente en titulaciones con elevada exigencia académica. En este contexto, el proyecto PIME/25-26/574, desarrollado en la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de la Universitat Politècnica de València (UPV), propone un enfoque integrado que combina analítica del aprendizaje y la tutoría proactiva con el objetivo de detectar de manera temprana situaciones de potencial renuncia no deseada y activar intervenciones pedagógicas orientadas a la permanencia.

El proyecto toma como caso de estudio la asignatura Introducción a la Arquitectura, materia obligatoria de primer semestre con una matrícula aproximada de 60 estudiantes por grupo y un sistema de evaluación íntegramente continua mediante portfolio de evidencias de aprendizaje.

La experiencia docente previa ha evidenciado que el abandono raramente es un fenómeno súbito sino que suele estar precedido por señales progresivas que, detectadas a tiempo, podrían permitir una intervención a tiempo, tales como disminución de la actividad en la plataforma institucional (Sakai-PoliformaT), retrasos en las entregas, bajo rendimiento en los primeros hitos evaluables o reducción en la participación académica. Sin embargo, estas señales tienden a ser identificadas cuando el proceso de desvinculación está ya avanzado.

Frente a un modelo reactivo de seguimiento, el proyecto plantea un sistema de alerta temprana (Early Warning Panel, EWP) basado en la explotación ética y transparente de los datos académicos disponibles en el LMS institucional. El panel integra indicadores semanales —frecuencia de acceso, regularidad en las entregas, resultados en cuestionarios y proyectos parciales— y aplica un modelo estadístico de regresión logística entrenado con datos históricos anonimizados. Se opta deliberadamente por un modelo interpretable, priorizando la explicabilidad frente a la sofisticación algorítmica, con el fin de facilitar la comprensión docente y garantizar la transparencia institucional.

No obstante, la aportación central del proyecto no reside exclusivamente en la capacidad predictiva del modelo, sino en su articulación con un protocolo co-diseñado y estructurado de tutoría proactiva. Las alertas generadas no se conciben como mecanismos de control, sino como oportunidades para activar procesos de acompañamiento personalizados cuando se detectan patrones de riesgo, de

# ACCA8

manera que el equipo docente inicia contactos individualizados orientados a promover la reflexión, la planificación y la recuperación de la trayectoria académica. De este modo, el proyecto desplaza el foco desde las “banderas rojas” hacia la construcción de itinerarios de permanencia y éxito formativo.

La investigación adopta una metodología de design-based research, combinando análisis cuantitativo de datos académicos con evaluación cualitativa de la experiencia estudiantil y docente. Los indicadores de impacto incluyen la evolución de la tasa de entrega en evaluación continua, la reducción de no presentados, la mejora del rendimiento parcial y la percepción del estudiantado respecto al acompañamiento recibido. Asimismo, se analiza la sostenibilidad del modelo en términos de carga docente y su potencial de transferencia a otras asignaturas de primer curso.

El proyecto se fundamenta en tres principios éticos: uso proporcional de los datos estrictamente necesarios, seudonimización y control de accesos por roles, y comunicación transparente al estudiantado sobre la finalidad formativa del sistema. La analítica del aprendizaje se concibe como herramienta de apoyo a la toma de decisiones pedagógicas, no como sustituto del juicio docente ni como mecanismo automatizado de clasificación.

En síntesis, esta investigación propone un cambio de paradigma en el seguimiento del estudiantado de primer curso, integrando evidencia empírica y tecnología institucional en un modelo coherente de intervención temprana. El proyecto aspira, en última instancia, a consolidar un marco replicable que permita transformar las señales de riesgo en trayectorias sostenidas de aprendizaje y permanencia universitaria.

## **Metodologías docentes integradas para la enseñanza patrimonial: estrategias y herramientas para el aprendizaje en aula y en el territorio**

Nombre y apellidos: Maria Gilda, Martino, Afiliación: Universidad de Alcalá, Email: gilda.martino@uah.es

Nombre y apellidos: Ángeles, Layuno Rosas, Afiliación: Universidad de Alcalá, Email: angeles.layuno@uah.es

Autor de correspondencia: Maria Gilda Martino. Universidad de Alcalá. gilda.martino@uah.es

---

La enseñanza en el ámbito de la Composición Arquitectónica atraviesa una fase de redefinición marcada por la transformación de los marcos culturales contemporáneos y por la consolidación de modelos pedagógicos que vinculan teoría, análisis y proyecto. En el contexto actual, esta revisión se inscribe en un escenario académico que exige actualizar contenidos, métodos y herramientas docentes en coherencia con los cambios sociales, tecnológicos y culturales que afectan a la disciplina. Tal situación plantea interrogantes metodológicos y epistemológicos que inciden en la organización de los contenidos, en los modos de transmisión del conocimiento y en la relación entre docencia, investigación y práctica proyectual. En particular, la consolidación de enfoques transversales y colaborativos demanda nuevas formas de experimentación pedagógica capaces de integrar aprendizaje situado, reflexión crítica y acción proyectual. Paralelamente, la irrupción de la inteligencia artificial introduce un desafío que obliga a replantear el papel del profesorado y del estudiantado en la construcción del conocimiento, entendidos como agentes activos en la elaboración crítica del discurso arquitectónico. En este marco, la incorporación de enfoques comparados, transnacionales y centrados en el estudiante puede contribuir a redefinir la docencia de las asignaturas patrimoniales desde una perspectiva integradora y crítica.

Estos retos se abordan a partir de la experiencia docente desarrollada en la asignatura optativa del Máster en Arquitectura “RESTAURACIONES CONTEMPORÁNEAS Y PAISAJE URBANO HISTÓRICO”, concebida como un laboratorio de experimentación metodológica orientado a la comprensión crítica de los procesos de intervención en el patrimonio, y en el workshop internacional “RÍO SALADO LANDSCAPE: TOURISM AND REGENERATION”, organizado por la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Alcalá en septiembre de 2025. Estos ejercicios se estructuran como dispositivos de aprendizaje activo que combinan lectura, análisis gráfico y debate colectivo, favoreciendo la construcción de un pensamiento crítico compartido y la articulación entre teoría e interpretación proyectual.

La asignatura se orienta a la formación de arquitectos capaces de intervenir en contextos complejos y estratificados, abordando el patrimonio desde una concepción ampliada que incluye edificios, tejidos urbanos, paisajes culturales y territorios productivos. Este posicionamiento responde a la necesidad de revisar los marcos tradicionales de la enseñanza patrimonial mediante una mirada multiescalar y multidisciplinar que vincule el análisis histórico con la comprensión de los procesos sociales,

# ACCA8

económicos y ambientales contemporáneos. Se trata de superar la centralidad del monumento aislado para incorporar la escala urbana y territorial del patrimonio, en coherencia con el paradigma del Paisaje Urbano Histórico (UNESCO, 2011) y con las recomendaciones internacionales relativas a la inserción de la arquitectura contemporánea en contextos históricos. La docencia se concibe como un proceso co-participativo entre profesorado y alumnado que incluye tutorías, debates, ejercicios de análisis y visitas de campo, favoreciendo una construcción progresiva del conocimiento basada en la investigación y en la interpretación directa del territorio.

El workshop internacional constituye la extensión experimental de esta metodología docente. Se configura como un espacio intensivo de aprendizaje colectivo en el que convergen docencia, investigación y transferencia, activando dinámicas de cooperación entre distintas escuelas de arquitectura. Este dispositivo se desarrolla en el marco del duodécimo workshop internacional de la red *Designing Heritage Tourism Landscapes*, con la participación de estudiantes y profesores de veinte escuelas europeas y latinoamericanas. El trabajo se centra en el paisaje cultural del valle del río Salado, en la provincia de Guadalajara, incluido en la Lista Tentativa del Patrimonio Mundial como “Paisaje Dulce y Salado de Sigüenza y Atienza”, y propone la regeneración de un sistema territorial caracterizado por la presencia de salinas históricas, núcleos rurales en proceso de despoblación y una red de infraestructuras patrimoniales fragmentadas. La experiencia directa sobre el territorio permite articular análisis histórico, interpretación cultural y propuesta proyectual, favoreciendo la construcción de un conocimiento situado y colectivo.

La articulación entre asignatura y workshop configura un modelo docente eficaz para la enseñanza de la teoría de la intervención en el patrimonio al situar el aprendizaje en un contexto real de proyecto y gestión territorial. Este enfoque permite situar el encuentro habitual entre investigación-transferencia en el ámbito de docencia-transferencia con la participación del estudiantado y con objeto de hacer el conocimiento operativo hacia la praxis profesional.

## ESCENOGRAFÍAS DEL CICLO BARROCO

Nombre y apellidos: Jose Manuel González Izquierdo, Afiliación: URJC, Email:

josemanuel.gonzalez.izquierdo@urjc.es

Nombre y apellidos: José María Sánchez Laulhé Sánchez De Cos, Afiliación: URJC, Email:

jose.laulhe@urjc.es

Autor de correspondencia: José Manuel González Izquierdo. Universidad Rey Juan Carlos.

josemanuel.gonzalez.izquierdo@urjc.es

---

### ESCENOGRAFÍAS DEL CICLO BARROCO

#### PRESENTACIÓN

El planteamiento del ejercicio y el curso han buscado integrar al estudiante de manera proactiva en las clases. El caso presentado se ha experimentado en la asignatura Historia de las Teorías Arquitectónicas, enmarcada en las arquitecturas acontecidas entre los siglos XV al XIX.

Para esta comunicación presentamos uno de los ejercicios del curso, donde el estudiantado tenía que reconstruir espacialmente alguno de los ambientes que se da en la obra El Ciclo Barroco de Neal Stephenson. De esta manera, han tenido que realizar una actividad más estimulante ya que el espacio que debían reconstruir era el que el texto les proporcionaba. Incluso en escenarios reales que aún existen, y que el libro recoge, lo que debían reconstruir era el espacio narrativo – en ocasiones diferente a la proyección real del mismo.

El Ciclo Barroco es una pieza singular por su volumen, más de 3000 páginas, y por su enfoque, trata de las transformaciones socioeconómicas dadas entre el siglo XVII y XVIII. El autor, además, es uno de los referentes de la ciencia ficción contemporánea lo que se denota en el interés que muestra en temas incipientes en la época como la criptografía o los compuestos bioquímicos.

#### BASES

El ejercicio de composición se compone de las siguientes fases:

1. Fase prospectiva, futuro, vector de progreso-cambio-hipótesis, en este caso compartido por todo el estudiantado, consistente en la novela-fuente.
2. Fase reglada, pasado, entendido como fundamento cultural de la disciplina, basada en los contenidos de la asignatura de Historia de los estilos arquitectónicos, de los que forma parte.
3. Fase curricular, presente, generando una alternativa socialmente situada desde el punto de vista del estudiante, escogiendo una capa libre a definir con contenido de su interés.

#### CASO DE APLICACIÓN. EL EJERCICIO.

El ejercicio consistía en modelar un espacio a partir de una descripción narrativa, para lo que se escogió esta obra que recorre diferentes espacios en el periodo de referencia de la asignatura. Mediante este trabajo se podía comprobar nuestro conocimiento de las construcciones del contexto que nos hubiera tocado, construyendo una serie de escenografías que, idealmente, nos permitirían representar la obra.

# ACCA8

La actividad se dividía en dos etapas. En la primera tendrían que realizar un collage que sirviera de origen para la reconstrucción espacial del ambiente de la escena que cada uno hubiera elegido. Este proceso lo podían realizar apoyándose en tecnologías de inteligencia artificial, con lo que reconstruiríamos – para un trabajo de especulación historiográfica – una de las posibles técnicas que la arquitectura de inteligencia artificial está experimentando. La pieza final tendría que ser una reconstrucción espacial libre de la misma. Además de esa pieza, se tendría que documentar el espacio a nivel de anteproyecto como un catálogo o cuaderno.

## CONCLUSIONES

Se ha buscado una redefinición de los contenidos de la disciplina desde el entendimiento contemporáneo de la historia como material-depósito-inventario continuo del que puede ser sacado contenido de manera libre, compuesta de acuerdo con un criterio de adecuación e intención arquitectónica, que será justificado posteriormente por el programa o cualquier razón proyectual.

Los resultados de la práctica se obtendrán con las entregas definitivas, que serán evaluadas por su potencial arquitectónico y expresivo, la integración de soluciones y el compromiso con el presente.

## **Neologismos en el aula para entender el mundo. Una semblanza de José Pérez de Lama.**

Nombre y apellidos: José, Afiliación: Sánchez-Laulhé, Email: jose.laulhe@urjc.es

Autor de correspondencia: José Sánchez-Laulhé. Universidad Rey Juan Carlos. jose.laulhe@urjc.es

---

Qué decir en una clase de arquitectura en el contexto actual no es una cuestión menor. La sensación es que fuera del discurso tectónico-espacial hay poco que aportar, y que estos temas no interesan al resto de disciplinas y a la sociedad. Por ello, parece oportuno recuperar la figura de nuestro compañero recientemente fallecido José Pérez de Lama y parte de su, no muy conocida, actividad docente y profesional. Con un amplio bagaje intelectual y capacidad de reconocer talentos singulares, su docencia tuvo mayor aprecio y reconocimiento entre sus estudiantes que entre sus compañeros – pocos de los cuales adoptaron sus metodologías.

Su conexión con el área de Composición se inicia pronto, vinculado al Seminario de Arquitectura Bioclimática que dirigía Jaime López de Asiaín junto a quienes desarrollaría el acondicionamiento bioclimático para la Expo92. Su encuentro en los años 90 con Antonio Sáseta y los movimientos sociales locales se trasladó a la escena disciplinar cuando asumió, junto a otras compañeras, el consejo de redacción del boletín FIDAS (Fundación para la Investigación y Difusión de la Arquitectura). El primer número de esta publicación en 1998, que llegaba a todos los arquitectos de la provincia de Sevilla, estuvo dedicado a «Nuevas tendencias en la enseñanza de la arquitectura». Esta labor entre 1998 y 2001 le dio acceso a dos de las publicaciones que se estaban aproximando con mayor heterodoxia a la arquitectura como eran la revista Pasajes de la arquitectura y crítica y el Diccionario Metápolis de Arquitectura Avanzada. A través de dos aportaciones a estos medios aparecería uno de los primeros neologismos desarrollado por José Pérez de Lama: hackitectura.

Hackitectura pasaría, poco después, a ser el nombre del colectivo desde donde Pérez de Lama ejercería su producción. Junto a sus compañeros Pablo De Soto, Sergio Moreno y una red amplia de colaboradores, el colectivo realizó una obra muy singular no solo por su nivel de innovación y propuestas sino también por su capacidad de conceptualización. La integración de la teoría en sus prácticas les permitió seguir desarrollando neologismos a través de los que narraron las experimentaciones que estaban llevando a cabo en torno a las transformaciones digitales y el espacio.

Una de las hipótesis principales lanzadas por Pérez de Lama con Hackitectura fue en torno al concepto de habitar, que había sido crítico en el reajuste de la disciplina arquitectónica a finales del siglo XIX y principios del siglo XX. En un texto de 2004 sitúan la cuestión del habitar contemporáneo y la necesidad de entender dónde estaban los conflictos principales de estos habitares: la frontera, el espacio digital o los trabajos precarios. Su proyecto principal en torno a los “habitares digitales” sería la web de Hackitectura, extrapolando cómo otras oficinas de arquitectura sitúan en su propio estudio parte de sus ambiciones e ideales arquitectónicos. No serían estos los únicos neologismos. Sin embargo, muchos de estos conceptos no han tenido continuidad, sea porque no hay iniciativas que

# ACCA8

ambicionen esta multidimensionalidad o porque no han sido sus trabajos suficientemente expuestos para que otras los recuperen y reinterpreten.

Tras el cierre de Hackitectura, Pérez de Lama se aventuró en una nueva vía para pensar cómo las tecnologías podían afectar el futuro de la sociedad y, en particular, de la arquitectura desarrollando el primer laboratorio de fabricación digital en una universidad pública española. Nuevamente con una hipótesis con una fuerte conexión social: si el conocimiento y la innovación es fácilmente distribuible gracias a Internet, el potencial de que un set de tecnologías pueda construirlo (casi) todo abría – y podría decirse que aún abre – posibilidades nuevas y un nuevo orden en torno a la producción material de nuestro entorno. La crisis climática y la incorporación de narrativas feministas en torno a la arquitectura también estuvieron presentes en sus últimos cursos, con el proyecto Ciudades para nuestras nietas y el club de lectura a partir del Ministerio del Futuro de Kim Stanley Robinson. Pérez de Lama ha supuesto un elemento disruptor en la universidad frente a la ortodoxia de las guías docentes y los planes de calidad que merece la pena recordar.

## Mesa 5: Transferencia

## LAB/PAP. UN MODELO DE TRANSFERENCIA

Nombre y apellidos: Darío Álvarez Álvarez, Afiliación: ETSAVA, Email: dario.alvarez@uva.es

Nombre y apellidos: Nieves Fernández Villalobos, Afiliación: ETSAVA, Email: nfwillalobos@uva.es

Nombre y apellidos: Sagrario Fernández Raga, Afiliación: ETSAVA, Email: s.f.raga@uva.es

Nombre y apellidos: Carlos Rdríguez Fernández, Afiliación: ETSAVA, Email:  
carlos.rodriquez.fernandez@uva.es

Nombre y apellidos: Laura Lázaro San José, Afiliación: ETSAVA, Email: laura.lazaro@uva.es

Nombre y apellidos: Lara Redondo González, Afiliación: ETSAVA, Email: lara.redondo@uva.es

Autor de correspondencia: Darío Álvarez Álvarez. ETSAVA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE  
ARQUITECTURA DE VALLADOLID. dario.alvarez@uva.es

---

### LAB/PAP, UN MODELO DE TRANSFERENCIA

Darío Álvarez Álvarez, Nieves Fernández Villalobos, Sagrario Fernández Raga, Carlos Rodríguez Fernández, Laura Lázaro San José y Lara Redondo González  
ETSA Valladolid

El LAB/PAP Laboratorio de Paisaje Arquitectónico, Patrimonial y Cultural es un GIR, Grupo de Investigación Reconocido, de la Universidad de Valladolid, que desarrolla actividad desde 2010 coordinado por Darío Álvarez, integrado por investigadores profesores de las áreas de Composición Arquitectónica (6 miembros) y Proyectos Arquitectónicos (3 miembros) del Departamento de Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos de la ETSA Valladolid, que presenta una importante actividad de transferencia mediante la realización de proyectos y obras de arquitectura en intervención en paisajes patrimoniales, especialmente en Castilla y León.

El LAB/PAP desarrolla una actividad de investigación a través de la dirección y realización de Tesis Doctorales, publicaciones de libros y en revistas de impacto, participación en proyectos de investigación en convocatorias competitivas, pero va más allá y plantea la interconexión de esta actividad, habitual en un grupo de investigación al uso, con la realización de proyectos y obras que les permiten pasar de la teoría a la práctica, estableciendo un nexo innovador y necesario, especialmente en el campo del patrimonio y de los paisajes patrimoniales y culturales.

El modelo del LAB/PAP se basa en una gestión de los proyectos a través de la Fundación Universidad de Valladolid, lo que permite tanto la realización de encargos directos, por parte de diferentes administraciones (ayuntamientos, diputaciones, gobiernos regionales) y otras entidades y Fundaciones, como la presentación a todo tipo de licitaciones abiertas y concursos nacionales o internacionales.

Desde su creación el LAB/PAP ha realizado un gran número de proyectos y obras en lugares y paisajes muy singulares, entre los que podemos destacar:

# ACCA8

- Yacimiento Arqueológico de Clunia, Burgos: Restauración del Teatro Romano, Fase I, 2010; Plan Director del Parque y Paisaje Arqueológico de Clunia, 2015; Restauración del Teatro Romano, Fase II, 2020; Itinerarios y pabellón de servicios, 2026; Restauración del Foro Romano, 2026.
- Yacimiento Arqueológico de Tiermes, Soria: Restauración del Foro Romano, 2011; Restauración de la Casa del Acueducto, 2013; Acondicionamiento del ramal sur del acueducto, 2018; Muralla romana tardo-imperial, 2021.
- Espacio Cultural de Las Médulas, León: Restauración de la Domus Romana de Pedreiras de Lago, 2018; Recuperación y puesta en valor del Castro Peña del Hombre, 2021; Recuperación de un tramo del canal romano en Yeres, 2025; Nueva Aula Arqueológica de Las Médulas, 2026; Plan de Gestión Integral de Las Médulas, 2026.
- Jardín de Sefarad. Paisaje conmemorativo del antiguo cementerio judío de Ávila, 2013.
- Restauración de la fachada de la Iglesia de San Juan de Letrán, Valladolid, 2013.
- Plan Integral de Paisaje Arquitectónico y Cultural de Maní, Yucatán, México, 2023.
- Villa romana de Santa Cruz en Baños de Valdearados, Burgos: Adecuación, 2014; Renovación de los pabellones, 2026.
- Villa romana de El Vergel: Recuperación y puesta en Valor, 2015-2020.
- Villa romana de Orpheus, Camarzana de Tera, Zamora: Recuperación y puesta en valor, 2014-2018.
- STP Iter Plata, la Vía de la Plata en Castilla y León: Plan Director y actuaciones en las provincias de Salamanca, Zamora y León, 2010-2013.
- Pasarela para peregrinos del Camino de Santiago sobre el río Porma en Puente Villarente, León, 2012
- Adecuación y puesta en valor de la Calzada romana de Numancia a Uxama, Soria, 2022.
- Valorización del Yacimiento arqueológico de El Rebollar, El Boalo, Madrid, 2024.
- Valorización del Yacimiento arqueológico de La Cabilda, Hoyo de Manzanares, Madrid, 2025.
- Plan Director del Paisaje Arqueológico del Cerro del Castillo en Bernardos, Segovia, 2025.
- Concursos Nacionales: Bulevar de Santuyano, Oviedo, 2017 (1º Accésit); Entorno del Campo de San Francisco, 2018; Centro Arqueológico de Lancia, 2021; Protección del Pórtico Occidental de la Catedral de León, 2022 (2º premio); Plan Director Anfiteatro Tarragona, 2024.
- Concursos Internacionales: Piranesi Prix de Rome, 2016, Vía de los Foros Imperiales de Roma; Piranesi Prix de Rome, 2018, Gran Villa Adriana (Mención); Piranesi Prix de Rome, 2023, Acrópolis de Atenas.

Esta actividad ha sido reconocida con premios y galardones regionales, nacionales e internacionales y ha sido recogida en importantes publicaciones y catálogos.

Laura Pujia, Architettura, patrimonio, paesaggio. Darío Álvarez, Miguel Ángel de la Iglesia, LAB/PAP. Electa, Milán 2026.

## **Hacia un repositorio nacional de experiencias de transferencia en Composición Arquitectónica: cartografía, sistematización y valor social de las prácticas del Área**

Nombre y apellidos: Vicente Díaz García, Afiliación: Universidad de Las Palmas de Gran Canaria,  
Email: vicente.diaz@ulpgc.es

Nombre y apellidos: Agatángelo Soler Montellano, Afiliación: Universidad Politécnica de Madrid,  
Email: agatangelo.soler@upm.es

Nombre y apellidos: José María López Medina, Afiliación: Universidad de Las Palmas de Gran Canaria,  
Email: josemaria.medina@ulpgc.es

Autor de correspondencia: Guido Cimadomo. Universidad de Málaga. cimadomo@uma.es

---

En los últimos encuentros de la red ACCA se ha hecho evidente una preocupación compartida: la necesidad de visibilizar y ordenar un conjunto amplio, diverso y frecuentemente disperso de prácticas de transferencia desarrolladas por el área de Composición Arquitectónica en las universidades españolas. Estas prácticas —que abarcan desde la mediación cultural hasta la colaboración con administraciones locales, la producción de herramientas interpretativas del territorio o la creación de dispositivos pedagógicos abiertos— se han consolidado como un espacio clave de interacción entre universidad, profesión y ciudadanía.

Sin embargo, pese a su relevancia disciplinar, académica y social, estas experiencias permanecen en gran medida fragmentadas, con escasa sistematización y sin una estructura común que permita compararlas, analizarlas o reconocer su valor de manera equitativa entre escuelas. Esta comunicación presenta la puesta en marcha del Repositorio ACCA de experiencias de transferencia, un proyecto colectivo orientado a constituir un mapa vivo y evolutivo de la transferencia en Composición Arquitectónica, articulando tanto un instrumento de documentación como un mecanismo de fortalecimiento identitario para el área. La iniciativa responde a la urgencia de construir una base de datos común que registre las prácticas desarrolladas en nuestra red, alineada con las siguientes dimensiones: la mediación cultural, las interacciones con actores sociales y el papel de tecnologías y metodologías colaborativas en la circulación del conocimiento.

El repositorio se inspira y se alinea explícitamente con el nuevo marco conceptual de transferencia e intercambio de conocimiento definido por ANECA (2025), que amplía la noción clásica de transferencia hacia procesos bidireccionales, relacionales y socialmente situados, en consonancia con la LOSU (2023) y la Ley de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación (2022). Este marco establece cinco claves fundamentales: reconocimiento de la diversidad de modalidades, participación de actores no académicos, naturaleza dinámica y no lineal de los procesos, creación de valor social y principios de ciencia inclusiva, abierta y responsable. Estas claves han guiado tanto el diseño preliminar del repositorio como del formulario común empleado para recopilar experiencias en todas las universidades ACCA.

La metodología desarrollada para el proyecto se basa en una plantilla estructurada que permite

# ACCA8

registrar cada experiencia según: (1) su forma de colaboración; (2) los actores implicados; (3) los flujos de conocimiento generados; (4) la manifestación concreta del valor social producido; y (5) los principios de apertura, inclusión y responsabilidad que guían su desarrollo. Asimismo, la clasificación empleada se articula a partir del sistema A3CPS propuesto por ANECA (acción comunitaria, capacitación, conocimiento científico ad hoc, comercialización, producto final y servicio científico-técnico), adaptado a las especificidades de la Composición Arquitectónica, donde predominan las intervenciones culturales, territoriales y patrimoniales, así como prácticas de mediación y producción colectiva.

La comunicación presentará:

1. El diseño del repositorio ACCA, su arquitectura conceptual y los criterios de clasificación utilizados.
2. Una primera fotografía del estado de la transferencia en Composición Arquitectónica en España, a partir de la recepción de experiencias enviadas por las distintas universidades.
3. Tendencias emergentes, como la creciente presencia de prácticas colaborativas con administraciones locales y colectivos ciudadanos, la centralidad de la mediación cultural y el lugar estratégico de los proyectos vinculados a territorio y patrimonio.
4. Vacíos detectados, especialmente en la acreditación formal de actividades, la evaluación del valor social generado y la documentación sistemática de proyectos con impacto comunitario.
5. Potencialidades de uso del repositorio, tanto para fortalecer la identidad del Área como para dotar a ACCA de una herramienta estable que oriente futuras políticas docentes, investigadoras y de transferencia.

El Repositorio ACCA aspira no solo a mapear estas prácticas, sino a convertirse en un instrumento de gobernanza compartida, que permita a nuestra comunidad identificar patrones, fortalecer alianzas, orientar estrategias docentes e investigadoras y, sobre todo, reforzar la presencia pública del área. Su finalidad es contribuir a una comprensión más amplia de la transferencia en la arquitectura, incorporando también las dimensiones éticas, poéticas y sociales, situando así a la Composición Arquitectónica como un agente activo en la construcción de conocimiento crítico con impacto en la sociedad.

## **Los proyectos de cooperación como marco para la docencia, investigación y transferencia social. Modos de habitar contemporáneos, criterios de intervención y metodologías proyectuales desde el aprendizaje activo**

Nombre y apellidos: María López de Asiain Alberich, Afiliación: Universidad de Sevilla, Email: mlasaiain@us.es

Autor de correspondencia: JULIA REY PÉREZ. Universidad de Sevilla. jrey1@us.es

---

Esta aportación quiere visibilizar las estrategias docentes, de investigación y de transferencia social transmitidas al alumnado a través de los proyectos de cooperación. El caso de trabajo específico es un proyecto financiado ya en 4 ediciones por la Oficina de Cooperación de la Us, en Cuenca, Ecuador, cuyo objetivo ha sido visibilizar la problemática adquirida en determinados centros históricos de ciudades patrimonio mundial en Latinoamérica en relación con dos cuestiones claves: la protección patrimonial y las condiciones de habitabilidad de la ciudadanía.

Los proyectos de cooperación nacional o internacional son usualmente una figura escasamente relacionada con el ámbito académico y con sus funciones principales: la docencia, la investigación y la transferencia. Sin embargo, son una fuente de oportunidad de desarrollo de estos tres campos con logros objetivos patentes cuando el proyecto de cooperación es exitoso y además se consigue cierta continuidad temporal del mismo.

El caso que se presenta se encuentra en su cuarta edición y ha cumplido con las expectativas iniciales en cada una de sus fases desarrolladas hasta la fecha. Ello se debe a multitud de circunstancias, pero resulta relevante poner en valor la implicación y trabajo de la contraparte extranjera en el proyecto, la Universidad del Azuay (UDA), que ha posibilitado el desarrollo del proyecto e impulsado en paralelo proyectos de investigación paralelos que le han dado apoyo tanto institucional como técnico.

El proyecto de cooperación ha trabajado metodologías activas como el aprendizaje servicio con estudiantes de la UDA (con trabajos fin de grado en arquitectura) así como con estudiantes de la Universidad de Sevilla (US) con estancias de cooperación para la dinamización en talleres participativos con agentes sociales y estudios de campo. Complementariamente se han desarrollado varias investigaciones para conocer el alcance de la problemática de la falta de condiciones de habitabilidad de los conventillos en el casco histórico de la ciudad de Cuenca y a su vez, analizar las posibilidades reales de mejora mediante políticas públicas. Se ha determinado la relevancia de evitar el efecto de la gentrificación potencial debida al turismo en este centro histórico como requisito para garantizar la protección patrimonial del conjunto histórico y los modos de vida que definen su carácter patrimonial. Estas investigaciones han sido desarrolladas con dinámicas participativas, mediante encuestas, múltiples talleres y la propuesta, por desarrollar con la cuarta fase del proyecto, de un diseño participado para un caso piloto de mejora de un conventillo. Esta propuesta en funcionamiento utilizará el aprendizaje servicio como motor de desarrollo, implicando al estudiantado, a los técnicos y entidades gubernamentales, así como a los agentes sociales. Se

# ACCA8

implicará a estudiantes de arquitectura de la UDA así como de la US mediante las becas para la cooperación (estancias presenciales en Cuenca).

El proyecto está siendo documentado con varios libros que registran los avances; desde los planteamientos iniciales relativos a los modos de habitar contemporáneos garantizando las condiciones de habitabilidad y mejorando la calidad de vida de la ciudadanía, los criterios de intervención patrimonial en relación con la definición de qué aspectos patrimoniales proteger y a quiénes afectan y cómo, y el uso de metodologías educativas activas tanto de análisis como de diseño proyectual y desde el aprendizaje servicio.

Se considera el ámbito de la composición arquitectónica como el necesario para poder integrar, coordinar, compaginar y potenciar las tres funciones académicas básicas: docencia, investigación y transferencia, y los proyectos de cooperación son un marco propicio para su desarrollo específico, poco valorado hasta la fecha y escasamente dotado y puesto en valor.

## La divulgación como herramienta de investigación

Nombre y apellidos: David García-Asenjo Llana, Afiliación: URJC, Email: david.garciaasenjo@urjc.es

Autor de correspondencia: David García-Asenjo Llana. URJC. david.garciaasenjo@urjc.es

---

La divulgación se incluye en varios aspectos de la Ley de Calidad de la Arquitectura, como “reivindicar la arquitectura española, reconociendo su contribución a la consolidación de los valores culturales, sociales y medioambientales”, “potenciar el conocimiento y difusión de la arquitectura española”, así como “la promoción de la incorporación de la perspectiva de género en la arquitectura”. Sin embargo, puede parecer, como señala Remedios Zafra, que se ha “aceptando dócilmente la supremacía de una mayor productividad de artículos breves tramitados en revistas indexadas y firmados estratégicamente por un grupo. Como si las dinámicas del hacer mucho pero breve buscaran asentar un modelo estructural en las formas de trabajar y de hacer, de comunicarnos, colonizando sin suficiente rechazo las formas de pensar.” Se quiere reivindicar en esta comunicación la labor de la divulgación como una tarea indisoluble de la investigación, y se considera que es una forma de investigación con una presentación de sus resultados de un modo alternativo. Sin la necesaria difusión de los resultados para que alcancen a una amplia capa de la población se entiende que la investigación no cumple con sus objetivos. Esta tarea de abordar la explicación de temas de arquitectura ante un público no especializado no anula, sino que por el contrario se beneficia, del rigor propio del trabajo de un investigador.

Este pensamiento se asienta en una corriente que trata de adaptar la investigación en las humanidades a las nuevas posibilidades que ofrece los medios de difusión en el siglo XXI. Una de sus piezas clave fue la obra de Sidonie Smith, *Manifiesto for the Humanities: Transforming Doctoral Education in Good Enough Times*, publicada en 2015, en la que se defiende que existen otras formas de afrontar la producción de los resultados de la investigación académica. Se trata de generar otras dinámicas que permitan transmitir la información propia de esta investigación en ámbitos con un alcance más amplio. Se quiere reivindicar la divulgación como una etapa más del proceso, con otros modos de estructurar la información y su comunicación, pero bajo los mismos parámetros de compromiso con la disciplina. Para la redacción de un artículo en prensa o del guion de un programa de radio es necesaria el estudio de libros, tesis doctorales, artículos académicos o exposiciones. Si en los trabajos académicos se cita el origen de las fuentes, y esto se traduce en una serie de impactos de la investigación en forma de citas. En la divulgación y comunicación, es en muchas ocasiones el propio trabajo de estos investigadores el arranque de la actividad, así que se muestra que es una herramienta de transmitir conocimiento a la sociedad. Esto exige una actitud del divulgador abierta a valorar el trabajo del resto de la comunidad investigadora, y funcionar como elemento de transmisión de las virtudes del trabajo de otros.

Se puede poner como ejemplo a Ana Garriga y Carmen Urbita, creadoras del pódcast *Las hijas de Felipe*, que han logrado llegar desde las grabaciones iniciales en un cuarto de baño de una residencia

# ACCA8

en Providence a la venta internacional en la Feria de Frankfurt de los derechos de su libro, Instrucción de novicias. Una repercusión que sobrepasa la que han tenido sus tesis doctorales o sus artículos científicos. Plantearon el pódcast como una herramienta complementaria para recrear los espacios de conversación que se producen durante los procesos de trabajo y que resulta más atractiva tanto para las autoras como para los receptores de dichos frutos.

En resumen, se quiere destacar, desde una posición más humilde que la de Garriga y Urbita, el valor que la divulgación en medios de comunicación tiene como herramienta de investigación, y como generadora de un producto de impacto social, compatible con los modos tradicionales, necesaria en una época de desinformación.

## **Arquitecturas modernas en la España del siglo XX: una historia compartida entre Docomomo Ibérico, universidad y sociedad**

Nombre y apellidos: Miguel Abelleira Doldán, Afiliación: Universidade da Coruña, Email:  
miguel.abelleira@udc.es

Nombre y apellidos: Blanca del Espino Hidalgo, Afiliación: Universidad de Sevilla, Email:  
bdelespino@us.es

Nombre y apellidos: Sara Perez Barreiro, Afiliación: Universidad de Valladolid, Email:  
saramaria.perez.barreiro@uva.es

Nombre y apellidos: Daniel Villalobos Alonso, Afiliación: Universidad de Valladolid, Email:  
danivill@tap.uva.es

Nombre y apellidos: Susana Landrove Bossut, Afiliación: Fundacion Docomomo Iberico, Email:  
fundacion@docomomoiberico.com

Nombre y apellidos: Juan Antonio Ortiz Orueta, Afiliación: Fundación Docomomo Iberico, Email:  
presidente@docomomoiberico.com

Nombre y apellidos: Celestino Garcia Braña, Afiliación: Fundación Docomomo Ibérico, Email:  
fundacion@docomomoiberico.com

Autor de correspondencia: Maite Palomares Figueres. UPV. mapafi@upv.es

---

DOCOMOMO es una organización internacional para promover la salvaguarda y el reconocimiento del patrimonio arquitectónico asociado al Movimiento Moderno. La Fundación Docomomo Ibérico ha asumido la coordinación para España, articulando un marco institucional que permita investigar, documentar y difundir los valores culturales, históricos y técnicos inherentes a la arquitectura del Movimiento Moderno en el contexto nacional. Entre las instituciones colaboradoras, las Escuelas de Arquitectura de las Universidades de A Coruña, Sevilla, Valladolid y de la Universidad Politécnica de Valencia refuerzan el reconocimiento académico y científico de la iniciativa.

La esencia de Docomomo Ibérico reside en tejer una red que integra investigación, docencia y práctica profesional, como dimensiones complementarias en la tutela del patrimonio arquitectónico moderno. Esta red interdisciplinaria se concibe como mecanismo capaz de generar conocimiento riguroso y compartirlo entre diferentes agentes académicos y profesionales, con el fin último de sensibilizar a la sociedad acerca de la trascendencia cultural del legado arquitectónico del Movimiento Moderno. Desde esta perspectiva, La Fundación Docomomo Ibérico no se limita al estudio especializado, sino que aspira a incidir en la percepción social del patrimonio contemporáneo, favoreciendo su valoración colectiva y su preservación futura.

La transferencia del conocimiento a la sociedad constituye un eje de actuación prioritario dentro del proyecto. Para ello, la Fundación Docomomo Ibérico desarrolla diversas plataformas orientadas a la divulgación pública, con el objetivo de comunicar de forma accesible la importancia y el significado de la arquitectura del Movimiento Moderno. En este marco, adquiere especial relevancia el proyecto

# ACCA8

Arquitecturas modernas en la España del siglo XX impulsado desde la Fundación Docomomo Ibérico junto a las cuatro universidades para organizar un curso dirigido a la comunidad académica y a colectivos interesados en la arquitectura. Estas jornadas buscan ofrecer una aproximación comprensible y significativa al patrimonio moderno, articulando contenidos capaces de traducir los resultados de la investigación académica a un lenguaje accesible y comprensible para la ciudadanía.

Arquitecturas modernas en la España del siglo XX se articula mediante una estructura organizativa flexible para adaptarse a distintos modelos de implementación y a una amplia variedad de perfiles formativos. El programa se desarrolla en seis sesiones de duración equivalente, susceptibles de ampliación o reducción según las necesidades y características del público.

La selección temática de las sesiones tiene por objetivo introducir a los participantes en los fundamentos teóricos y culturales del Movimiento Moderno, abordando los siguientes ámbitos de estudio:

Arquitecturas del Movimiento Moderno, 1925-1975

Movimiento Moderno en España

Los nuevos materiales del Movimiento Moderno

La vivienda moderna en España. Docomomo Ibérico 1925-1975

El lugar como premisa

Los pueblos de colonización del INC: hacia un racionalismo vernáculo

No se trata únicamente de transmitir conocimientos de manera unidireccional, sino de propiciar dinámicas de diálogo y participación que permitan a la ciudadanía generar sus propias interpretaciones, expresar percepciones y contribuir a la identificación de valores asociados a la arquitectura moderna. Así, un objetivo central de esta iniciativa de transferencia es el desarrollo de metodologías participativas que incorporen de forma activa al público en el proceso de recepción y construcción del significado del patrimonio del Movimiento Moderno, para fomentar una apropiación social que trascienda el plano estrictamente académico y profesional, consolidando una conciencia colectiva que favorezca su protección.

El formato de estas actividades se halla en proceso de experimentación y consolidación en el ámbito universitario antes de trasladarse a espacios culturales de mayor alcance social. La previsión de impartir este curso en Barcelona, en el marco de la capitalidad Mundial de la Arquitectura y promovido por instituciones como la Fundación Mies van der Rohe, revela la intención de situar la divulgación en entornos culturales abiertos y reconocibles, capaces de atraer a un público diverso. Esta estrategia permite ampliar el impacto social del proyecto y establecer puentes entre la investigación especializada y la cultura arquitectónica contemporánea.

El proyecto Arquitecturas modernas en la España siglo del XX configura un modelo de actuación que integra investigación, enseñanza y práctica arquitectónica en torno a la protección del patrimonio del Movimiento Moderno. Mediante la colaboración interinstitucional, la organización de actividades divulgativas y la exploración de metodologías participativas, el proyecto aspira a fortalecer el reconocimiento social del legado moderno y su preservación a través del compromiso activo de la comunidad académica, profesional y ciudadana.

## Mesa 6: Docencia

## **Cultura visual y pensamiento crítico: estrategias docentes desde la Historia del Arte**

Nombre y apellidos: YOLANDA, Afiliación: PEREZ, Email: SANCHEZ

Autor de correspondencia: YOLANDA PEREZ SANCHEZ. UNIVERSIDADE DA CORUÑA.  
yolanda.perez@udc.es

---

En el contexto formativo de las Escuelas de Arquitectura, las disciplinas históricas y teóricas se enfrentan al reto de operar en tiempos lectivos reducidos, ocupando un lugar que puede llegar a percibirse como periférico. Esta comunicación propone reconsiderar esa posición como espacio de mediación cultural capaz de reactivar la mirada crítica del alumnado. Para ello, se presenta una estrategia docente integral vinculada a la asignatura obligatoria de Historia del Arte y a la dirección de Trabajos Fin de Grado (TFG), bajo un denominador común: el uso de la cultura visual contemporánea como dispositivo de pensamiento.

La propuesta se articula en dos niveles complementarios. En primer lugar, en el ámbito de la docencia de Historia del Arte, se plantea una revisión de la linealidad cronológica tradicional. La concentración de la materia en un único cuatrimestre hace inviable un recorrido exhaustivo por la totalidad del temario oficial. Lejos de entender esta restricción como una carencia, se asume como condición de posibilidad para redefinir la estrategia docente: el arte contemporáneo se introduce no como apéndice final, sino como herramienta de lectura transversal que permite establecer conexiones entre pasado y presente. Así, poniendo en relación el análisis de ejemplos históricos con obras y prácticas artísticas contemporáneas —como el Land Art, las intervenciones site-specific, la performance o la instalación— se invita al alumnado a reflexionar sobre conceptos fundamentalmente arquitectónicos como la escala, la percepción corporal, el vacío o la memoria del lugar. La obra de arte actual funciona así como un marco crítico que ayuda a comprender la vigencia de las obras del pasado, revelando que la historia del arte no es un archivo cerrado sino un conjunto de problemas abiertos. Se trata de desbordar el dato historiográfico para primar la construcción de un pensamiento crítico y relacional.

En segundo lugar, esta lógica se prolonga en una trayectoria continuada de dirección de Trabajos Fin de Grado centrada en el análisis de representaciones espaciales en la cultura visual contemporánea. Aquí, tanto el cine como las prácticas artísticas y fotográficas se convierten en herramientas para explorar la dimensión simbólica y narrativa de la arquitectura y la ciudad. En este marco, los estudiantes han desarrollado investigaciones sobre la representación del espacio arquitectónico en el cine, la configuración de distopías urbanas, así como la aplicación de categorías teóricas —como el “no-lugar”— al análisis de imaginarios urbanos. Estos trabajos abordan la dimensión histórica, simbólica y cultural del espacio incorporando al pensamiento arquitectónico modos de lectura visual orientados a comprender los procesos de construcción cultural de la arquitectura y la ciudad.

Este planteamiento adquiere una relevancia particular ante la irrupción de la Inteligencia Artificial, que plantea el riesgo de una automatización del discurso académico. Frente a la generación

# ACCA8

algorítmica de contenidos, la interpretación crítica de la cultura visual exige contextualización, argumentación y posicionamiento intelectual propios. El análisis crítico se postula así como un contrapeso frente a esa automatización y, a la vez, como potenciación de las capacidades reflexivas del alumnado.

En este sentido, la integración de la cultura visual contemporánea en la Escuela no constituye un complemento estético, sino un valor estratégico. Permite articular historia, teoría e investigación en un mismo proceso formativo, consolidando un pensamiento arquitectónico más consciente de su dimensión cultural y de su capacidad para interrogar los modos en que la arquitectura construye sentido en el mundo contemporáneo.

## **Narrativas compartidas para la docencia de la historia de la arquitectura. Una experiencia docente colaborativa entre España y México.**

Nombre y apellidos: Teresa Rodríguez Miró, Afiliación: Universidad de Sevilla, Email: trodriguez6@us.es

Autor de correspondencia: Teresa Rodríguez. Universidad de Sevilla. trodriguez6@us.es

---

La presente propuesta plasma un ejercicio que nace de la necesidad de trascender las fronteras disciplinares y nacionales para construir un conocimiento integrado y multidireccional.

Una experiencia docente en sinergia.

Bajo el título 'México y España (1925 - 2025). Un siglo de arquitectura entre paralelismos, divergencias y transferencias culturales' se presenta una experiencia de innovación docente desarrollada conjuntamente como parte de las asignaturas de Teoría e Historia de la Arquitectura II de la Facultad de Arquitectura [Universidad Autónoma Metropolitana, México] e Historia, Teoría y Composición Arquitectónicas I [Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Sevilla]. El ejercicio se ha desarrollado durante el primer cuatrimestre del curso académico 2025 - 2026 con un equipo docente formado por la profesora Selene Laguna Galindo [de la UNAM, México] y el profesor Carlos Plaza y la Investigadora Predoctoral Teresa Rodríguez Miró [ETSAS, España]. Se propone un laboratorio de aprendizaje en el que el estudiantado analiza el último siglo de producción arquitectónica, abordando la disciplina no como un catálogo de obras aisladas, sino como un campo de relaciones compartidas donde identidad, tecnología y cultura se entrelazan. El desafío consistió en construir una mirada comparada capaz de integrar contextos políticos, sociales y culturales diversos, y de revelar cómo las ideas han circulado en múltiples direcciones.

A pesar de que los vínculos históricos entre México y España se remontan a más de cinco siglos [1519], la complejidad que acompañó a la independencia a inicios del siglo XIX ha favorecido que la historiografía de la arquitectura en ambos países haya recorrido caminos separados, generando vacíos interpretativos y operando, frecuentemente, bajo relatos nacionales aislados. Esta conexión ha propiciado visiones jerárquicas y parciales que no responden a la complejidad de los desafíos actuales.

Objetivos docentes:

En términos generales, se busca contribuir al conocimiento de la arquitectura del último siglo, así como las teorías y las realizaciones contemporáneas mediante el análisis comparado de la arquitectura en México y España a lo largo de cien años. Para alcanzar esta meta la iniciativa se ha estructurado en torno a metas pedagógicas, buscando transformar la comprensión del alumnado

# ACCA8

sobre la materia, entendiendo la disciplina como parte de procesos sociales amplios, desarrollando su capacidad crítica - argumentativa y adquiriendo herramientas que facilitaran la difusión y comunicación de los resultados.

- Análisis crítico comparado: fomentar una visión globalizada que permita identificar cómo las ideas circulan y se transforman en contextos [políticos y sociales] diversos.
- Investigación original: impulsar el estudio de autores, obras y dinámicas internacionales menos explorados, promoviendo la producción de resultados inéditos.
- Competencias colaborativas: el núcleo pedagógico reside en el contraste de miradas entre equipos compuestos por estudiantes de ambas nacionalidades, lo que permite cuestionar las narrativas establecidas y enriquecer las interpretaciones mediante el debate.
- Comunicación y síntesis: capacitar al estudiante en la creación de herramientas gráficas y narrativas eficaces para la difusión de resultados académicos.

## Resultados:

Las dinámicas de trabajo generadas han desembocado en la producción de investigaciones concretas que materializan el aprendizaje y la cooperación del alumnado. A través de sesiones críticas conjuntas, se ha logrado construir un relato completo sobre el último siglo a través de diez líneas temáticas las cuales, desarrolladas por equipos formados por estudiantes de ambos países, han evidenciado tanto las preocupaciones comunes en torno a la identidad como las divergencias propias de cada contexto estudiado. El intercambio juega un papel fundamental, haciendo visible la muestra de influencias mutuas.

Esta experiencia demuestra que la aproximación comparativa es capaz de superar la mirada aislada para ofrecer una interpretación más profunda y matizada de la arquitectura del último siglo. Los objetivos formativos se concretaron en investigaciones materiales, gráficas y narrativas que evidencian tanto los puntos de encuentro de ambas culturas como las especificidades de cada una de ellas. Al integrar aprendizaje, producción académica y divulgación, el proceso muestra cómo el intercambio entre contextos distintos no solo enriquece la comprensión del pasado, sino que ofrece también herramientas críticas para pensar el presente y proyectar soluciones ante los retos globales del siglo XXI.

## **Del blog a la inteligencia artificial. Dos décadas de docencia interactiva en Introducción a la Arquitectura**

Nombre y apellidos: Miguel Abelleira Doldán, Afiliación: Universidade da Coruña, Email: miguel.abelleira@udc.es

Nombre y apellidos: Enrique M. Blanco Lorenzo, Afiliación: Universidade da Coruña, Email: enrique.blanco@udc.es

Nombre y apellidos: Juan A. Caridad Graña, Afiliación: Universidade da Coruña, Email: juan.caridad@udc.es

Nombre y apellidos: Óscar Fuertes Dopico, Afiliación: Universidade da Coruña, Email: oscar.fuertes@udc.es

Nombre y apellidos: Patricia Muñiz Núñez, Afiliación: Universidade da Coruña, Email: patricia.muniz@udc.es

Nombre y apellidos: Antonio S. Río Vázquez, Afiliación: Universidade da Coruña, Email: antonio.rio.vazquez@udc.es

Autor de correspondencia: Juan A. Caridad Graña. Universidade da Coruña. juan.caridad@udc.es

---

El 3 de octubre de 2006 inauguramos el blog de Introducción a la Arquitectura con el texto «Un refugio», un extracto de Hacia una arquitectura donde Le Corbusier sitúa los orígenes de la arquitectura en la cabaña primitiva. Desde el primer momento, el blog se concibió como un escenario público al que acudir para encontrar toda la información relativa a la asignatura. En él se incorporaron los enunciados de prácticas semanales, calendarios, conferencias, noticias relacionadas, salidas... Era una experiencia pionera en la Escuela y en la Universidad que tuvo una buena acogida por el alumnado y el profesorado.

Inicialmente limitado a un grupo de docencia como prueba, en los cursos siguientes se fue extendiendo a la totalidad de grupos de la asignatura. A partir del curso 2009-2010, ya con su uso generalizado, se buscó la implicación activa del alumnado, mediante un trabajo en equipo donde cada grupo debía crear contenido para el blog relativo a partes del temario de la asignatura: los maestros de la arquitectura moderna y el análisis de la trama urbana en las ciudades. Esta práctica fue un ensayo de lo que, poco después, denominaríamos Entorno Virtual Docente —o EnViDo— como práctica grupal de docencia interactiva en los nuevos planes de estudios.

Desde el curso 2010-2011, ya en el nuevo plan, esa metodología docente se incorporó a la dinámica habitual de la asignatura. Cada equipo generó un blog o página web analizando una obra arquitectónica de maestros españoles posterior a la Guerra Civil. Esta última práctica permitió conocer la capacidad de maduración del alumnado en cuanto a los conocimientos adquiridos a lo largo del curso, así como las competencias propias del trabajo grupal. Los maestros españoles de la segunda modernidad dieron paso a las viviendas de maestros del Movimiento Moderno internacional en el curso 2012-2013. Cada año se fue escogiendo un tema distinto que otorgara unidad a los trabajos y

# ACCA8

que permitiera desarrollar cuatro o cinco casos significativos como objeto de análisis por los equipos: casas de maestros del siglo XX (2013-2014), cuatro casas de maestros centenarios (2014-2015), las viviendas de Le Corbusier (2015-2016), cuatro casas brasileñas (2016-2017), cuatro primeras casas (2017-2018), cinco viviendas de RCR (2018-2019), las viviendas de Álvaro Siza (2019-2020), cuatro casas de Alberto Campo Baeza (2020-2021), cinco casas de Louis I. Kahn (2021-2022), cuatro casas argentinas (2022-2023), cinco casas contemporáneas (2023-2024), casas entre árboles en España (2024-2025) y casas de mar en Galicia (2025-2026).

Si en los primeros cursos la herramienta más habitual era el blog, que replicaba el general de la asignatura, con el paso de los años se fueron integrando otras herramientas web como publicaciones digitales, redes sociales, vídeos y podcasts. La novedad y el uso generalizado de estos recursos provocaba que se incorporasen con naturalidad a la práctica. Desde el curso 2023-2024, el auge de la inteligencia artificial ha motivado que se le preste atención dentro del proceso de aprendizaje. El EnViDo no ha sido ajeno a esta situación, y cada equipo ha desarrollado con herramientas de inteligencia artificial una parte del trabajo, analizando críticamente tanto el proceso como el resultado.

Actualmente, dos décadas después de aquella primera entrada, el blog permanece como un archivo público del camino recorrido. Frente a otros recursos posteriores, más modernos y visualmente más atractivos, se mantiene como un vestigio nostálgico de aquellos inicios pioneros, mientras convive con las sucesivas innovaciones que, en gran medida, aporta cada nuevo curso como resultados del trabajo grupal.

## **El Grand Tour de Historia de la Arquitectura. Seis años de viajes de estudios a capitales europeas**

Nombre y apellidos: Miguel Abelleira Doldán, Afiliación: Universidade da Coruña, Email: miguel.abelleira@udc.es

Nombre y apellidos: Juan A. Caridad Graña, Afiliación: Universidade da Coruña, Email: juan.caridad@udc.es

Nombre y apellidos: Antonio S. Río Vázquez, Afiliación: Universidade da Coruña, Email: antonio.rio.vazquez@udc.es

Autor de correspondencia: Antonio S. Río Vázquez. Universidade da Coruña.  
antonio.rio.vazquez@udc.es

---

Esta experiencia docente tiene su origen en la asignatura Historia de la Arquitectura del plan pre-Bolonia, cuando la materia se vinculaba al estudio de una ciudad europea, desarrollando el temario a partir de su historia urbana. Coordinada por el catedrático José Ramón Alonso Pereira, la duración anual permitía que, en el ecuador del curso, se planteara un viaje para conocer in situ la ciudad que se estaba estudiando. Con esa premisa se completaron, entre 1991 y 2013, una veintena de cursos que tuvieron como ciudades objeto de aprendizaje París, Barcelona, Roma y Madrid, con sus respectivos viajes.

Con la llegada de los planes de Bolonia, la asignatura perdió su carácter anual, pasando a impartirse en dos cuatrimestres, inicialmente impartidos por equipos docentes distintos: el primer cuatrimestre dedicado a la historia de la arquitectura de Galicia y el segundo al tránsito entre la modernidad y la contemporaneidad en un contexto global. Con esos cambios se perdió también la vinculación del curso a una ciudad específica y la realización de los viajes de estudios correspondientes.

Desde el curso 2017-2018, un mismo equipo docente se ocupa de ambos cuatrimestres, dando a las asignaturas —denominadas Historia de la Arquitectura 1 y 2— un mismo enfoque y una continuidad entre las dos, manteniéndose la diferenciación espacial y temporal señalada anteriormente. Esto ha permitido desarrollar objetivos y actividades de modo conjunto, algo que se refuerza cuando el alumnado opta por realizarlas en el mismo curso, lo que suele ser habitual.

En el curso 2023-2024, el equipo docente, conformado por los profesores Miguel Abelleira, Juan Caridad y Antonio Río, decide sumar al curso la recuperación del viaje de estudios, ubicándolo entre las dos materias, al término del periodo de exámenes de enero. Sin vincular las asignaturas a una ciudad específica, la realización del viaje permite profundizar en conceptos y soluciones que tienen relación con obras que se han explicado en el cuatrimestre dedicado a la arquitectura de Galicia y con otras que se explicarán más adelante durante el cuatrimestre sobre modernidad y contemporaneidad.

Frente a los cuatro destinos anteriores se definió una serie de seis capitales europeas, Roma, París, Berlín, Londres, Viena y Amsterdam, lo que favorece que cada estudiante, si lo desea, pueda realizar

# ACCA8

un viaje diferente cada año durante los seis cursos en los que están planteados los estudios de grado y máster, a modo de Grand Tour contemporáneo. Esta secuencia la iniciamos en enero de 2024, viajando a Roma, en 2025 lo hicimos a París y, recientemente, completamos el de Berlín.

Cada viaje, de cinco días de duración y una programación intensa, pensada para aprovechar las horas de luz disponibles, ofrece una aproximación guiada a la arquitectura de la ciudad en todas sus escalas. En cada jornada se definen recorridos escogidos por un interés didáctico, incluyendo visitas al interior de obras emblemáticas. Uno de los días intermedios el recorrido se realiza principalmente en autobús, lo que permite desplazarse a localizaciones relevantes fuera de la ciudad, como la Villa Adriana respecto a Roma, Versalles respecto a París o Potsdam respecto a Berlín.

Las explicaciones por parte del profesorado de la asignatura se complementan con material gráfico de las obras visitadas, que se facilita al alumnado mediante un grupo de WhatsApp creado para cada edición. Esto permite confrontar la realidad edificada con la documentación de proyecto. Al tiempo, la incorporación de profesorado de otras materias, que han ido sumando a los viajes, ha favorecido la interrelación con otras áreas de conocimiento, como proyectos, construcción, urbanismo o expresión gráfica, ampliando el aspecto formativo y convirtiendo esta experiencia colectiva en un Grand Tour de Escuela.

## Innovación docente a través de proyectos Erasmus+ KA2 HED: "Green Action" e "Inclusive Access"

Nombre y apellidos: David Arredondo Garrido, Afiliación: ETSA Granada, Email: davidarredondo@ugr.es

Autor de correspondencia: David Arredondo Garrido. Escuela Técnica Superior de Arquitectura de la Universidad de Granada. davidarredondo@ugr.es

---

La docencia en Composición Arquitectónica requiere de la implementación de metodologías que vinculen los estudios de índole más histórica o teórica con los desafíos de nuestra contemporaneidad. En un escenario de emergencia climática y con necesidades claras de mejora de la cohesión social en nuestras ciudades, el programa europeo **Erasmus+ KA220-HED** (Asociaciones de Cooperación en Educación Superior) se revela como una herramienta de gran utilidad para apostar por estos enfoques desde la innovación docente. La disponibilidad financiera de sus programas permite a los investigadores de todas las áreas de conocimiento configurar redes internacionales con el objetivo de generar resultados tangibles, transferibles y contrastados con un contexto internacional.

La presente comunicación analiza las posibilidades de innovación en la docencia que permiten estas convocatorias, a través de la experiencia acumulada en dos proyectos europeos actualmente en desarrollo: "**Green Action**", enfocado en la sostenibilidad y las Soluciones Basadas en la Naturaleza aplicadas a los centros históricos con protección patrimonial, e "**Inclusive Access**", que trabaja sobre estos mismos espacios, pero desde la perspectiva de la accesibilidad universal y la inclusión social.

Ambos proyectos se han diseñado con una estructura metodológica común, que busca garantizar un flujo continuo entre la investigación, la formación y la transferencia social. Cada proyecto se configura con una duración de 3 años, una financiación de 250.000€ cada uno, y sendos consorcios formados por universidades y centros de investigación de Polonia, España e Italia. En el proyecto "Inclusive Access" participan, además, dos universidades ucranianas.

La metodología de trabajo se articula en tres fases consecutivas, correspondientes a cada uno de los tres años de desarrollo de cada proyecto, que entendemos aportan miradas relevantes para la práctica docente en el área de Composición Arquitectónica:

1. **Fase de recopilación y producción de material docente:** La primera etapa consiste en la elaboración de un manual académico o libro de buenas prácticas (*Good Practice Book*). Este documento sistematiza el marco teórico y legislativo de cada tema, aportando la mirada específica de cada uno de los países implicados. Además, se dota de un catálogo de casos de estudio europeos que sirven de base de referencia para el alumnado. En "Green Action", se categorizan las tipologías de intervenciones vegetales o de mejora ambiental del espacio

urbano según su escala, disposición y función ecosistémica; mientras que en "Inclusive Access" se exploran las dimensiones física, sensorial, cognitiva y de género, entre otras, en el patrimonio histórico urbano.

2. **Fase de formación híbrida:** El conocimiento volcado sobre el libro se traduce a un formato digital, a través de un MOOC (*Massive Open Online Course*), compuesto por una sucesión de vídeos para cada uno de los temas abordados, complementados con material para la ampliación del conocimiento, y con *tests* diversos para el contraste inmediato del avance en el aprendizaje. Esta fase virtual actúa como preparación para el BIP (*Blended Intensive Program*), un taller intensivo presencial que, en ambos proyectos, tiene como sede la ETSA de Granada. Durante el BIP, equipos internacionales de estudiantes procedentes de las universidades implicadas, más otras invitadas, aplican los conceptos teóricos sobre realidades físicas complejas —como el cauce del Guadalquivir en Córdoba o la Carrera del Darro en Granada—, fomentando competencias transversales como la interculturalidad y el trabajo en red.
3. **Fase de transmisión y transferencia social:** El ciclo se cierra con la devolución de resultados a la sociedad civil (a través de unos InfoDays) y a especialistas locales mediante jornadas informativas y seminarios. Esta fase garantiza que las propuestas de intervención en el espacio público generadas por los estudiantes, así como el material didáctico generado por el profesorado, no queden en el archivo académico, sino que nutran el debate ciudadano sobre la intervención en su patrimonio urbano.

Para el profesorado de Composición Arquitectónica, este modelo ofrece la oportunidad de posicionar la docencia en historia, teoría, patrimonio y paisaje con un enfoque activo, capaz de mediar entre la preservación de la identidad cultural y las demandas de habitabilidad contemporánea. El sistema de los proyectos Erasmus+ KA2 HED permite, además, la generación de redes europeas que facilitan el contraste entre los diferentes enfoques, normativas y tradiciones culturales. Así mismo, su orientación hacia la producción directa de materiales tangibles y trasferibles, permiten enfoques participativos, orientados a perfiles diversos.

## **Cartografía de las materias sobre patrimonio arquitectónico en el área de Composición**

Nombre y apellidos: M. García Vergara, Afiliación: Universitat de Girona, Email: marisa.garcia@udg.edu

Nombre y apellidos: J.F. Peral López, Afiliación: Universidad de Sevilla, Email: jperal@us.es

Nombre y apellidos: S.M. Pérez Barreiro, Afiliación: Universidad de Valladolid, Email: saramaria.perez.barreiro@uva.es

Nombre y apellidos: G. Trovato, Afiliación: Universidad Politécnica de Madrid, Email: graziella.trovato@upm.es

Autor de correspondencia: Andrés Martínez Medina. Universitat d'Alacant. andresm.medina@ua.es

---

“He reconstruido mucho, pues ello significaba valorar el tiempo en su forma pasada, aprehendiendo o modificando su espíritu, sirviéndole de relevo hacia un más lejano futuro; fue volver a encontrar bajo las piedras el secreto de las fuentes”.

Marguerite Yourcenar, 1974, Memorias de Adriano

### Patrimonio arquitectónico

La materia del patrimonio arquitectónico no cuenta en España con un área de conocimiento específica, a diferencia de Italia, razón por la que carece de troncalidad y su abordaje se realiza desde algunas de las diversas áreas que imparten docencia en Arquitectura, sea desde los alzamientos (área de Expresión Gráfica), sea desde las técnicas (área de Construcciones), sea desde la intervención (área de Proyectos) o sea desde la catalogación (área de Composición). Probablemente, en un futuro se aprueben los estudios de Grado en Patrimonio Arquitectónico, pero, mientras tanto, esta materia se aborda en Grado y Máster (habilitante) de un modo fraccionado desde enfoques complementarios no siempre coordinados. Por ello, quizás resulte interesante testear qué presencia tiene el patrimonio arquitectónico en las asignaturas del área de Composición, teniendo presente que Icomos-España, en 2023, reclamó la docencia en Patrimonio en las titulaciones de Arquitectura y otras ingenierías.

### Cartografía en los Grados en Arquitectura

Obviamente el propósito de este equipo —localizar el Patrimonio como asignatura en el área—, exige vaciar —hoy diríamos mapear— los planes de estudio que hemos decidimos acotar a las titulaciones de Grado en Arquitectura que se imparten en las universidades públicas, ya que nos aportan más estabilidad en cuanto a los años de implantación de sus respectivos programas y a los contenidos de las materias a partir de sus descriptores. Queremos fundamentar el ‘estado del arte’ de la cuestión: el peso del área en la titulación y la distribución de sus créditos por materias. Ello nos obliga a chequear el área respecto a los créditos de cada plan como paso previo a conocer el reparto por asignaturas de las materias específicas. Solo así podremos saber qué porcentaje ocupa la Historia (sea del Arte, de la Arquitectura o de la Ciudad), cuánto la Teoría de la Arquitectura (donde se incluyen Estética,

# ACCA8

Composición, Crítica, Análisis e, incluso, Jardín y Paisaje) y cuánto el Patrimonio arquitectónico.

En este empeño dejamos de lado el máster habilitante y los profesionales ya que, en ellos, la casuística de talleres y de interacción con las diversas áreas de conocimiento no nos permite obtener un diagnóstico extrapolable, de aquí que circunscribamos el estudio solo a los Grados para homogeneizar al máximo la muestra. Los resultados así obtenidos nos sirven a todos y todas cuando afrontamos los retos de justificar, en los diferentes Concursos, nuestra materia dentro de nuestro Departamento y dentro del mapa de España que habrá sido ya cartografiado a fecha de 2026. El reto de este estudio tendrá la compensación de que sus datos cuantitativos devendrán una herramienta útil para su aplicación cualitativa y, quizás, repensar de manera conjunta, en un futuro, la redistribución de los contenidos y pensar en el peldaño preciso, dentro de la escalera de los cinco cursos, donde insertar la cadena más lógica de impartición de los distintos conocimientos que tenemos la responsabilidad de transmitir el profesorado de Composición.

## Datos, debate y reflexión

Aún no sabemos 'los números' de esta prospección, pero parece que ha sido bastante habitual enfocar los contenidos de la Historia, la Teoría y la Crítica de las materias del área a suministrar herramientas conceptuales para el proyecto de arquitectura de nueva planta, que quizás sea la práctica más numerosa en el ejercicio de la profesión. Sin embargo, cabe preguntarse si no debería ser responsabilidad de la Composición suministrar también las bases conceptuales, —teóricas, prácticas y metodológicas de proyecto y obra—, para abordar la intervención en el patrimonio arquitectónico portador de valores culturales y no limitarnos a las fases de catalogación y protección porque ¿de qué sirve ser expertos en los valores históricos (patrimoniales) si no somos capaces de facilitar las bases conceptuales de las intervenciones en las preexistencias? Estamos convencidos que el estudio permitirá, más allá de la constatación de datos de reparto, debatir y reflexionar entorno a la cuestión del Patrimonio —histórico y moderno— que, cada vez, está más presente como frente de trabajo.

