

# MESAS TEMÁTICAS

ORGANIZA:



**UNSA**  
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA

ENTIDADES CONVOCANTES:



MESA TEMÁTICA 1:

# CRISIS DEL DESARROLLO Y ALTERNATIVAS AMIGABLES CON EL PATRIMONIO:

Metodologías y epistemologías participativas, públicas, comunitarias y colaborativas de los estudios del patrimonio como alternativas amigables al patrimonio

COORDINADORES:

- RITA JULIANA SOARES POLONI**  
 Doctora y Maestra en Arqueología.  
 Profesora del Departamento de Museología y Conservación y del en Memoria Social y Patrimonio Cultural de la Universidad Federal de Pelotas, Rio Grande do Sul, Brasil.  
 Correo: julianapoloni@hotmail.com
- DIEGO LEMOS RIBEIRO**  
 Doctor en Arqueología. Maestro en Ciencias de la Información.  
 Profesor de Museología y de Posgrado en Memoria Social y Patrimonio Cultural de la Universidad Federal de Pelotas, Rio Grande do Sul, Brasil.  
 Correo: dlrmuseologo@yahoo.com.br
- JAIME ALBERTO BORNACELLY CASTRO**  
 Doctorando en Memoria Social y Patrimonio Cultural. Maestro en Estudios Socioespaciales.  
 Político de la Universidad Nacional de Colombia.  
 Profesor e investigador de tiempo completo en la Universidad de Antioquia, Colombia.  
 Correo electrónico: jaime.bornacelly@udea.edu.co

Correo electrónico para la recepción de propuestas: [colabufpel@gmail.com](mailto:colabufpel@gmail.com)

Esta mesa temática pretende debatir enfoques epistemológicos, teórico-metodológicos y estudios de caso dentro de los universos de la arqueología, conservación-restauración, museología, historia, antropología y ciencias afines, que aborden la construcción multi disciplinaria de proyectos científicos en el ámbito del patrimonio, con el objetivo de ampliar y profundizar los significados del patrimonio vivido, fomentar el desarrollo local sostenible, generar o apoyar la capacitación de actores sociales históricamente subestimados, sacar a la superficie memorias subterráneas o generar resonancia en torno a temas patrimoniales invisibles. Pretendemos centrarnos en la construcción de discursos científicos horizontales, diálogos de saberes que involucren a los distintos actores interesados o impactados en los diversos procesos de toma de decisiones, o que aboguen por el cuidado de la vida. De esta manera, poner de relieve las estrategias metodológicas y las opciones epistemológicas en las que el patrimonio se considera un elemento para el buen vivir y el vivir placentero en los territorios. Esto significa que en los ejercicios de patrimonialización y valoración de las prácticas culturales se consideran las comunidades y los actores, los seres y entidades que actúan, agencian y articulan el mundo de los vivos y de los muertos, los mundos espiritual y material, cultural y natural, económico y emocional.

Como nos alerta Meneses (1998), es vano buscar el significado de los objetos en los objetos. Al contrario, es precisamente en la relación entre las cosas y las personas donde se compone el tejido del patrimonio. Tim Ingold, en su artículo Devolver la vida a las cosas, señala que "el pájaro es su vuelo; el pez, su nado. El pájaro puede volar gracias a las corrientes y vórtices que introduce en el aire, y el pez puede nadar velozmente por los remolinos que provoca con el movimiento de sus aletas y cola. Separados de estas corrientes, estarían muertos" (INGOLD, 2012, p. 33). Así, cortar los hilos que enredan la memoria, las vivencias, los afectos y las propias personas de las parcelas patrimoniales contribuye inexorablemente a su muerte social. Pretendemos, de este modo, destacar experiencias que permitan pensar el patrimonio con fines prácticos, como patrimonio para vivir mejor (PRATS, 2005), y como patrimonio con fines vitales (CHOAY, 2006). Ponemos bajo análisis el patrimonio como una cuestión de afecto más que de intelecto (TOURGEON, 2014), y discutimos su entrelazamiento vital con el territorio, con el espacio vivido (VARINE, 2013) como cuerpo, tierra, resistencia y un espacio de vida (HAESBAERT, 2021).

MESA TEMÁTICA 2:

# CRISIS CULTURAL

La metamorfosis del espacio arquitectónico,  
consecuencia de elementos multifactoriales

COORDINADORES:

- GUADALUPE GAMA AVILÉS**  
Doctoranda  
Profesora Investigadora a tiempo completo en la Universidad Autónoma de Guerrero. Taxco de Alarcón, Guerrero, México.  
Miembro del Cuerpo Académico Arquitectura Arte y Conservación del Patrimonio  
Correo: mgama@ugarovirtual.mx
- ALEYDA RESÉNDIZ VÁZQUEZ**  
Doctora en Arquitectura  
Profesor-investigador en la Escuela Superior de Ingeniería y Arquitectura, unidad Tecamachalco, del Instituto Politécnico Nacional. México  
Correo: aresendizv@ipn.mx

El objetivo de esta mesa temática es analizar y debatir de forma holística la situación actual sobre los factores que inciden en la transformación de la vivienda en sentido amplio: material e inmaterial, objetivo y subjetivo; mediante procesos metodológicos integrales para proponer nuevas soluciones y en consecuencia construir con sentido crítico de la realidad para transformarla. Se trata de estudiar los actuales y nuevos procesos en los que intervienen la planeación para gestionar cambios y esquemas de reflexión para profundizar su contenido. Cómo podemos integrar la teoría y la práctica a través de la participación, la comunicación y la retroalimentación entre diversos actores con un mayor nivel de conciencia colectiva.

La reflexión acerca de las tendencias globales, de las transformaciones que implican y de la consecuencia inevitable en nuestra situación social, es motivo para detenerse a hacer un análisis para lograr un diagnóstico y pronóstico sobre los factores (primordialmente mercantilistas), que inciden en la transformación espacial de la vivienda y sus implicaciones en tópicos específicos como son socio-económicos, ambientales y culturales, todo ello reflejado finalmente en la insatisfacción y la problemática de habitabilidad (Torres y Cervantes, 2016), al margen del principio de solidaridad del producto arquitectónico hacia su sociedad y su ambiente perdiendo su rumbo y su carácter como tal. La necesidad de habitar ha reducido al "hacer arquitectura" a un mero negocio donde las diferentes necesidades del usuario no son solucionadas, sino que se le ha obligado a vivir en un espacio propuesto bajo los estándares de la industria de la construcción llevando a una crisis de arraigo e identidad en su patrimonio.

A partir de ese contexto, se plantea analizar el espacio arquitectónico desde tres diferentes ejes: medio ambiente, cultura y socio-económico, los cuales se subdividen a su vez en tres tópicos específicos como son:

Medio ambiente:

- 1) sustentabilidad ambiental
- 2) adaptación y respuesta al medio ambiente

Cultura:

- 1) paisaje cultural
- 2) tecnología tradicional

Socio-Económico:

- 1) Aspectos sociales
- 2) estudios sobre vivienda
- 3) marcas "desarrollos inmobiliarios"

MESA TEMÁTICA 3:

# CRISIS TERRITORIAL

Territorios y poblados con identidad patrimonial, su resistencia ante los embates de la globalización

COORDINADORES:

- JAIME SILVA GONZÁLEZ**  
 Doctor en Arquitectura, Diseño y Urbanismo  
 Profesor investigador de la Escuela Superior de Diseño y Arquitectura de la Universidad Autónoma de Guerrero, México  
 Correo: jaimesilva977@gmail.com
- DAVID FIGUEROA SERRANO**  
 Doctor en Ciencias Humanas en el área de estudios de las Tradiciones  
 Profesor-Investigador de la Facultad de Antropología, Universidad Autónoma del Estado de México.  
 Correo: davdatura@hotmail.com

Esta mesa temática pretende hacer acopio de planteamientos de análisis profundo de casos de estudio de territorios, poblados y ciudades que cuentan todavía con vestigios de resistencia contra la globalización, con elementos de memoria histórica patrimonial, como pueden ser sus viviendas y otras construcciones que han subsistido en el tiempo, dando identidad y carácter a estos lugares; pero, que por otro lado, su permanencia está siendo minada a falta de normas, leyes y decretos que ayuden a su salvaguarda, lo cual viene siendo una práctica recurrente en muchas partes, no solo de América Latina, sino de todo el mundo.

En este sentido se plantea tanto el sentido crítico de dichas posiciones antagónicas así como propuestas, ya sean estas como buenas o malas prácticas o intentos realizados, como de las de carácter teórico; todas ellas planteadas desde una perspectiva analítica, evaluativa y propositiva con fundamentos sólidos que den pautas, no solo para la conservación, sino para la promoción de su permanencia en usos similares o alternos a los originales, pudiendo ser éstas tanto de carácter individual de tipologías constructivas habitables (unifamiliares), como las que abarcan las zonas urbanas, suburbanas y territoriales, que también están siendo amenazadas e intervenidas de manera irresponsable, muchas veces disgregando a los diferentes sectores de los poblados en detrimento de la armonía social de sus habitantes. Desde este simposio se podrán plantear enfoques no solamente como ya se mencionó los de carácter socio-espacial, sino en su interacción con intervenciones económicas, políticas, ambientales y culturales, muchas de ellas tendientes a la sutil o feroz mercantilización del patrimonio.

En esta mesa temática y dentro del eje "crisis territorial", se podrán presentar también trabajos relacionados con la depredación de áreas forestales aledañas a las zonas urbanas, consideradas éstas como patrimonio natural, zonas de reserva, pulmones verdes, etcétera, lo cual abona a esa crisis que los mismos asentamientos urbanos en su falta de planeación acarrearán sobre ellos.

Por tales motivos ha previsto que en varias propuestas de participación a este simposio, sean planteadas desde los ejemplos de acciones ejercidas por diferentes actores sociales para mitigar de manera temporal o definitiva por medio de leyes, las acciones dañinas al patrimonio en sus diferentes ámbitos.



## MESA TEMÁTICA 5: CRISIS TERRITORIAL

Globalización y patrimonio.  
El lugar como generador de la forma arquitectónica

### COORDINADORES:

- BERNARDINO LINDEZ VILCHEZ**  
 Doctor en Paisajismo  
 Docente en la Escuela Técnica Superior de Ingeniería de la Edificación y en la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de la UGR. Coordinador y docente en la Escuela de Posgrado de la UGR.  
 Correo: blindez@ugr.es
- LARISSA PATRON CHAVES**  
 Doctora en Historia  
 Profesora asociada en el Centro de las Artes la Universidad Federal de Pelotas, Brasil.  
 Correo: larissapatron@gmail.com

Esta mesa temática propone reflexionar sobre temas relacionados con los efectos de la globalización y los desafíos de la arquitectura patrimonial europea y latinoamericana, su valoración y salvaguarda frente a diferentes contextos políticos y sociales de recalificación en la contemporaneidad. Aunque la colonización española intentó imponer un modelo de sociedad occidental, esto no siempre fue posible. Las diferentes culturas en contacto: indígena, europea, africana y otras, han propiciado el desarrollo de procesos de exclusión pero también de diálogo y recreación sociocultural presentes hoy en la sociedad a través de sus creaciones, formas visuales y constructivas que constituyen testimonio de procesos de transformación social y patrimonio material.

Asimismo, la arquitectura existente en los Centros Históricos, especialmente en América Latina, guarda singularidades, tanto estilísticas como estructurales, que permiten pensar cómo algunas prácticas culturales ibéricas llegaron al continente americano y se mezclan, recrean, adaptan y contribuyen a la resignificación de la sociedad en diferentes ciudades.

Tal fenómeno encuentra repercusión tanto en la cultura prehispánica como en todo el recorrido posterior que combina lo vernáculo y lo colonial para llegar a lo moderno y contemporáneo. Episodios que se repiten a uno y otro lado del Atlántico y que nos confrontan con el gran patrimonio popular, cuya riqueza es equiparable a la arquitectura de estilo o de autor, pero que probablemente no hemos sabido entender en su verdadera dimensión.

Desde una perspectiva metodológica que parte del LUGAR con una dimensión amplia de carácter territorial, histórico, social, artístico, paisajístico, religioso, económico, político..., y la consecuencia arquitectónica como “documento insondable de la historia”, se pretende analizar y problematizar cuestiones como:

- Representación y memoria en los Centros Históricos: arquitectura popular y edificios singulares de estilo o de autor.
- Construcción de identidades, representación, procesos de adaptación/aculturación.
- El lugar y su dimensión patrimonial
- Arquitectura popular y “cultura” o de estilo.
- Retos y perturbaciones de la globalización frente a la patrimonialización de los Centros Históricos.

## MESA TEMÁTICA 6: CRISIS DE SENTIDO

Áreas patrimoniales, comunidades  
bioculturales y crisis de sentido

### COORDINADORES:

- RICARDO ANTONIO TENA NÚÑEZ**  
Doctor en Urbanismo  
Profesor e investigador de la SEPI de la ESIA, Unidad Tecamachalco del Instituto Politécnico Nacional.  
México  
Correo: rtena@ipn.mx
- FELIPE HEREDIA ALBA**  
Maestro en Antropología social  
Jefe del departamento de Formación y Capacitación (difusión y asesoría sobre sitios patrimonio mundial) en la dirección de Patrimonio Mundial, INAH.  
Correo: antropfheredia@hotmail.com
- JESSICA REYES SÁNCHEZ**  
Doctora en Educación  
Profesora investigadora de la Escuela Superior de Ingeniería y Arquitectura del Instituto Politécnico Nacional. México  
Correo: jessica.reyes.sanchez1@gmail.com

Sin duda la crisis global que atravesamos en las últimas décadas impacta a las diversas estructuras que constituyen a la humanidad, lo anterior tiene alcances individuales, colectivos y espaciales que varían dependiendo del contexto situado de significación social, pero no podemos negar que las conexiones globales se suman a las problemáticas y afectan las realidades locales.

Por ello la relevancia de relacionar la crisis generalizada que estamos viviendo con la escala del lugar ya que sin duda nos permitirá revisar casos particulares, regionales y globales, esto permitirá que tengamos mayor entendimiento de cómo opera la crisis global en este momento.

Lo que sin duda puede ayudarnos a comprender los fenómenos de resistencia organizada frente a un sistema que no resulta beneficioso para el bienestar colectivo. Lo anterior puede ser un elemento que nos ayude a los paradigmas epistemológicos en los que estamos inmersos, y por otro nos permitirá articular algunas propuestas que nos permitan comprender los fenómenos que abordamos.

El simposio propuesto pretende que las y los asistentes reflexionen desde la perspectiva transdisciplinaria e interseccional sobre las crisis (de sentido) vinculadas a fenómenos que ocurren en áreas patrimoniales y comunidades bioculturales.

Para ello se propone retomar algunos de los ejes que se intersecan en la discusión como son el género, complejidad, identidades, demandas sociales y justicia espacial. Trabajar mediante estos ejes permitirá que nuestros análisis no solo sean de mayor complejidad permitirán comprender como elementos que parecen inconexos entre sí pueden ayudar a comprender los procesos de crisis y de resistencia.

MESA TEMÁTICA 7:  
**CRISIS DE SENTIDO**

Memoria, educación patrimonial y  
resignificación de la experiencia vital

COORDINADORES:

- **ANA MARÍA SOSA GONZÁLEZ**  
Posdoctora en Memoria Social y Patrimonio Cultural. Doctora en Historia  
Profesora en el programa de posgrado en Historia en la Universidad Federal de Pelotas, Brasil.  
Correo: anasosagonzalez@gmail.com.
- **CLAUDIA ALVES**  
Postdoctora en Historia Cultural  
Profesora de Historia de la Educación en el Programa de Posgrado en Educación de la Universidad  
Federal Fluminense, Brasil.  
Correo: claudiaalves@id.uff.br
- **MARCELA NASCIMENTO PADILHA**  
Posdoctora en Turismo. Doctora en Geografía  
Profesora asociada del Departamento de Turismo de la Universidad del Estado de Río de Janeiro,  
Brasil.  
Correo: marcelapadilha.uerj@gmail.com.

Esta mesa temática pretende reflexionar sobre la importancia de las colecciones históricas como parte de la construcción de la memoria social, así como sobre las disputas de sentido en la preservación del patrimonio histórico, cultural y natural. Se aceptarán ponencias que aborden diferentes dimensiones del patrimonio material e inmaterial, desde diferentes perspectivas y atribución de significados, la importancia de las políticas públicas para orientar los diversos tipos de uso y apropiación del patrimonio y garantizar así su sostenibilidad. También hay interés por las ponencias que tratan de la Educación Patrimonial como forma de conocer y reconocer el patrimonio, y/o como base para la crítica y la resistencia a su destrucción.

Las investigaciones centradas en las políticas públicas de memoria, ciudadanía y uso de los espacios turísticos, o las vías alternativas en la búsqueda de sentido para las colecciones; el patrimonio material e inmaterial como objetivos de mercantilización y como herramientas en la lucha por la equidad son igualmente relevantes para este debate.

MESA TEMÁTICA 8:

# CRISIS TERRITORIAL

El lugar como marca, soporte y protección de la memoria territorial.

COORDINADORES:

- **MÁRCIO PIÑON DE OLIVEIRA**  
Doctor en Geografía (Geografía Humana)  
Profesor Titular de la Universidad Federal Fluminense, Brasil.  
Correo: marpinon@hotmail.com
- **MARÍA GORETTI DA COSTA TAVARES**  
Posdoctora en el área de Geografía del Turismo y Posdoctora en turismo  
Profesora Titular de la Escuela de Geografía y Cartografía y del Programa de Posgrado en Geografía de la Universidad Federal de Pará, Brasil.  
Correo: goretti@ufpa.br
- **MARIA TEREZA DUARTE PAES**  
Posdoctoranda en Geografía y Doctora en Ciencias Sociales  
Profesora de la Universidad Estatal de Campinas, Brasil.  
Correo: paes.tereza@gmail.com

Esta mesa temática pretende sobre reflexionar sobre el papel del patrimonio territorial y su apropiación turística, así como evaluar las diferentes políticas públicas y su valoración turística frente al patrimonio cultural material e inmaterial y el significado del lugar como soporte y protección de la memoria territorial.

También son de interés los trabajos que abordan la resignificación del espacio construido y del lugar como marca y explotación de los bienes patrimoniales colectivos; la domesticación del patrimonio cultural como modernización selectiva en las intervenciones territoriales; y la producción del lugar como espacios de consumo turístico o distopía, como partes de la crisis territorial contemporánea.



MESA TEMATICA 10:  
**CRISIS CULTURAL**

La musealización del patrimonio:  
¿Será una mayor protección al patrimonio construido?

COORDINADORES:

- **WILLIAN PALOMINO BELLIDO**  
Doctor en Educación Superior  
Profesor de Arquitectura en la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Perú.  
Especialista en Patrimonio y Cultura  
Correo: wpalominob@unsa.edu.pe
- **EDUARDO UGARTE CHOCANO**  
Director del Museo de Arte Contemporáneo Arequipa  
Presidente de ICOM Perú

Los planteamientos de reflexión y discusión que recoge el presente coloquio tienen una mirada global que nos permita debatir los problemas del crecimiento de las ciudades en el mundo y la presión inmobiliaria sobre los centros patrimoniales que en algunos casos crean escenarios ficticios o utópicos. Que enfrente el discurso de la conservación y la adaptación de los bienes a las nuevas tendencias, propiciando confrontaciones que conlleven a redefinir de forma permanente la originalidad y la autenticidad de nuestras ciudades patrimoniales, así como la pertinencia de la incorporación de nuevas arquitecturas en los medios urbanos.

Por consiguiente, el patrimonio así revalorizado y reconocido no tiene la suficiente normativa para su conservación más cuando se trata de ser parte del patrimonio construido y habitualmente disfrutado por el habitador que no es lo mismo que el habitante que solo muestra una estadística de ciudad como en el caso de los centros urbanos.

En el caso del Centro Histórico de Arequipa y Zona Monumental declarada como patrimonio mundial por UNESCO desde el año 2000 e incluida en la lista, se ha ensayado a través de la Ordenanza Municipal 1200- 2020 el agregarle las normas y convenciones internacionales que protejan el patrimonio mediante la concepción de los museos, a través de un proceso de Musealización e incluir de manera tacita esta protección en el marco de la filosofía del Consejo Internacional de Museos y su código deontología.

La aplicación de estas normas para la efectiva protección del patrimonio musealizado al declarar a Arequipa Museo Vivo, presenta una doble protección que se hará a través de un plan de manejo museológico que tenga especial atención sobre la nueva definición de museos para el s. XXI, donde el límite de lo expuesto deja de serlo para que el habitador también se convierta en musealizable creando una simbiosis de objeto y sujeto y este a su vez objeto de admiración, llevando la vida cotidiana a la ejemplificación y el aprendizaje de culturas vivas en nuestros centros históricos y ciudades.